Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
СМЕТНА ПАЛАТА

РЕШЕНИЕ № 57 – ДПК

Днес, 19.08.2026 г., в град София, Сметната палата на Република България, в състав:

Председател: Димитър Главчев

Заместник-председател: Маргарита Николова

Заместник-председател: Силвия Кърдева

Член: Даниела Въткова-Милушева

Член: Мария Илиева

УСТАНОВИ:

Постъпило е становище от дирекция „Превенция на корупцията“ относно проект на Решение на Министерския съвет за съгласуване на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за достъп до обществена информация с вх. № 04-22-22/11.08.2026 г. по описа на Сметната палата с предложение по отношение на корупционния риск и за усъвършенстване на правната уредба, а именно:

По отношение на § 19, с който в Преходните и заключителни разпоредби на законопроекта се правят изменения и допълнения в Закона за електронното управление (ЗЕУ), и по-конкретно относно предложените нови разпоредби на чл. 64в, ал. 2, т. 2 и чл. 64г, ал. 3 от ЗЕУ, които са със следните текстове:

„Чл. 64в. (1) Министърът на иновациите и дигиталната трансформация уведомява всяко лице, за което има информация, че нарушава:

1. задължението на доставчика на посредническа услуга за данни за уведомяване, определено в чл. 11 от Регламент (ЕС) № 2022/868;

2. изискванията за предоставяне на посредническа услуга за данни по чл. 12 от Регламент (ЕС) № 2022/868;

3. изискванията за регистрация като призната организация, основана на алтруизъм на данните, предвидени в чл. 18, чл. 20 - 22 от Регламент (ЕС) № 2022/868;

4. условията за прехвърляне на данни, различни от лични данни, на трети държави съгласно чл. 5, пар. 14 и чл. 31 от Регламент (ЕС) № 2022/868 като му предоставя 30-дневен срок за от получаване на уведомлението за предоставяне на становище, както и за преустановяване на нарушението.

(2) В случай, че нарушението по ал. 1 не бъде преустановено, министърът на иновациите и дигиталната трансформация може да наложи следните принудителни административни мерки:

1. да изисква отлагане на започването или спиране на предоставянето на посредническата услуга за данни до извършването на поисканите промените в условията за предоставяне на услугата;

2. да изисква прекратяване на предоставянето на посредническата услуга за данни, в случай че сериозни или повторни нарушения не са били отстранени въпреки предварителното уведомление по ал. 1;

3. да заличи от регистъра по чл. 13, ал. 1 признатата организация за алтруистично споделяне на данни.

(3) Принудителните административни мерки по ал. 2 могат да се обжалват по реда на Административнопроцесуалния кодекс.“

…….

„Чл. 64г. (1) Наказва се с глоба от 1000 до 50 000 лв., ако деянието не съставлява престъпление:

1. който извърши или допусне извършването на нарушение по чл. 5, пар. 14, чл. 11, пар. 1, чл. 12, чл. 18, чл. 20 - 22 и чл. 31 от Регламент (ЕС) № 2022/868;

2. който извърши нарушение на Регламент (ЕС) № 2022/868 или на издадените въз основа на него актове, за което не е предвидено друго наказание.

(2) В случаите по ал. 1 на юридическото лице или на едноличния търговец се налага имуществена санкция в размер от 5000 до 100 000 лв.

(3) Глоба или имуществена санкция не се налага, ако доставчикът на услугата за предаване на данни или призната организация за алтруистично споделяне на данни, е взел достатъчни мерки по собствена инициатива, за да коригира нарушението, веднага след откриването му и е уведомил незабавно министъра на иновациите и дигиталната трансформация и нарушението не е сериозно или повтарящо се.“

В хода на анализа на законопроекта се установи, че не е предвидено определение за понятието „сериозно нарушение“, което е използвано в два от предложените с проекта нови текстове на ЗЕУ. Липсата на конкретика относно това кое нарушение би следвало да се приема за „сериозно“ може да доведе до субективизъм при преценката за наличието му, което от своя страна е пряко свързано с налагане на санкции и мерки спрямо лицата.

Установеният пропуск в регламентацията крие риск от противоречиво тълкуване на нормите и опорочаване на санкционната дейност на административния орган.

С оглед елиминиране на възможността от злоупотреби, засягащи интересите на лицата, както и с цел избягване на възможни прояви на противоправно поведение, е подходящо този порок да бъде отстранен. По този начин ще се постигне и пълнота и изчерпателност на нормативната уредба.

В допълнение следва да се отбележи, че в § 19 от законопроекта, с който в Преходните и заключителни разпоредби на законопроекта се правят изменения и допълнения в Закона за електронното управление, и по-конкретно в предложената нова административнонаказателна разпоредба на чл. 64г от ЗЕУ, се съдържа санкция, чийто паричен размер следва да се съобрази с въвеждането на еврото в Република България.

Във връзка с гореизложеното, както и с оглед равното третиране на всички субекти, е необходимо да се акцентира на онези слаби места при уредбата на контролната и санкционната дейност при правоприлагането, които се явяват възможен източник на корупционни практики. Именно за преодоляване на тези слабости и с оглед постигане на пълнота и изчерпателност на нормативната уредба е отправеното предложение за антикорупционни мерки:

Предложение:

Да се предвиди определение за понятието „сериозно нарушение“ на съответно систематично място в законопроекта, както и да се прецизира текстът на чл. 64г от ЗЕУ съобразно новата валута в Република България.

След обсъждане на становището, на основание чл. 15, ал. 1, т. 1, чл. 46, т. 2, предл. първо и чл. 48, ал. 1, т. 7, предл. първо от Закона за противодействие на корупцията сред лица, заемащи публични длъжности, във връзка с § 3, ал. 4, и § 16, т. 4, б. „б“ и т. 14 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за противодействие на корупцията сред лица, заемащи публични длъжности, Сметната палата,

РЕШИ:

СЪГЛАСУВА проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за достъп до обществена информация с изх. № 90-01-23/11.08.2026 г. по описа на Министерство на иновациите и дигиталната трансформация с предложение относно наличието на корупционен риск и усъвършенстване на правната уредба.

СМЕТНА ПАЛАТА:

Председател: ……п…… /Димитър Главчев/

Заместник-председател: ……п…… /Маргарита Николова/

Заместник-председател:: ……..……п……./Силвия Кърдрева/

Член: ……п…….. /Даниела Вътkова-Милушева/

Член: ……п……..……..……..... /Мария Илиева/