Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я
С М Е Т Н А П А Л А Т А

София 1000, пл. "Света Неделя" №6, тел: (+359 2) 940 14 44, факс: (+359 2) 940 15 95

АНАЛИЗ

НА ОТЧЕТИТЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА АНТИКОРУПЦИОННИ ПЛАНОВЕ ЗА 2025 Г. НА ПЪРВОСТЕПЕННИ И ВТОРОСТЕПЕННИ РАЗПОРЕДИТЕЛИ С БЮДЖЕТ

Дирекция „Превенция на корупцията“

СЪДЪРЖАНИЕ

I. ВЪВЕДЕНИЕ 4

II. ПЕРИОДИЧНА ОЦЕНКА НА ПРИЛАГАНЕТО НА АНТИКОРУПЦИОННИТЕ МЕРКИ 6

1. КОНСТАТАЦИИ 7

2. ИЗВОДИ 26

3. ИДЕНТИФИЦИРАНИ ДОБРИ ПРАКТИКИ 28

4. ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ПРЕПОРЪКИ 30

Приложение № 1 32

КОНСТАТАЦИИ ОТ АНАЛИЗА ПО АДМИНИСТРАТИВНИ СТРУКТУРИ 32

ИЗПОЛЗВАНИ СЪКРАЩЕНИЯ

№ по ред	Използвано съкращение	Наименование
1.	АДФИ	Агенция за държавна финансова инспекция
2.	АМ	Агенция “Митници”
3.	АППК	Агенция за публичните предприятия и контрол
4.	АЯР	Агенция за ядрено регулиране
5.	БАИ	Българска агенция за инвестиции
6.	БИМ	Български институт по метрология
7.	ДАДРВЗ	Държавна агенция Държавен резерв и военновременни запаси
8.	ДАМТН	Държавна агенция за метрологичен и технически надзор
9.	ДАНС	Държавна агенция Национална сигурност
10.	ДАР	Държавна агенция Разузнаване
11.	ДАТО	Държавна агенция Технически операции
12.	ДКСБТ	Държавна комисия по стоковите борси и тържищата
13.	ЗЗКИ	Закон за защита на класифицираната информация
14.	ЗПК	Закон за противодействие на корупцията
15.	ЗОП	Закон за обществените поръчки
16.	ИАБСА	Изпълнителна агенция Българска служба за акредитация
17.	ИАНМСП	Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средните предприятия
18.	ИАОСЕС	Изпълнителна агенция Одит на средствата от Европейския съюз
19.	КЗП	Комисия за защита на потребителите
20.	МВР	Министерство на вътрешните работи
21.	МВнР	Министерство на външните работи
22.	МЕ	Министерство на енергетиката
23.	МЕУ	Министерство на електронното управление
24.	МЗ	Министерство на здравеопазването
25.	МЗХ	Министерство на земеделието и храните
26.	МИИ	Министерство на икономиката и индустрията
27.	МИР	Министерство на инвестициите и растежа
28.	МК	Министерство на културата
29.	ММС	Министерство на младежта и спорта
30.	МО	Министерство на отбраната
31.	МОН	Министерство на образованието и науката
32.	МОСВ	Министерство на околната среда и водите
33.	МП	Министерство на правосъдието
34.	МРРБ	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
35.	МТ	Министерство на туризма
36.	МТС	Министерство на транспорта и съобщенията
37.	МТСП	Министерство на труда и социалната политика
38.	МФ	Министерство на финансите
39.	НАП	Национална агенция за приходите
40.	НСАП	Национален съвет по антикорупционни политики
41.	ПВ	Патентно ведомство
42.	ЦПРБМ	Център на промишлеността на Република България в Москва

I. ВЪВЕДЕНИЕ

В рамките на националната политика за превенция и противодействие на корупцията, заложена в Стратегията на Република България за периода 2021–2027 г., държавните институции продължават да прилагат устойчивия подход на ежегодно планиране и изпълнение на антикорупционни мерки, въведен през 2018 г. и прилаган последователно до днес. Този модел е утвърден през предходния стратегически период (2015–2020 г.) и представлява основен инструмент за системно управление на корупционните рискове в публичния сектор.

Съгласно Насоките за съставяне на антикорупционни планове на Националния съвет по антикорупционни политики (Насоките), изменени и допълнени с Решение на НСАП на 21 януари 2021 г., всяка задължена администрация разработва годишен антикорупционен план, който отразява специфичните рискови фактори и проблемни зони в съответната институционална среда. В настоящия стратегически цикъл акцентът е поставен върху оценката на въздействието на предприетите мерки и върху укрепването на интегритета като ключов елемент от доброто управление.

Сметната палата пое функциите по анализа на антикорупционните планове от Комисията за противодействие на корупция, считано от 10 февруари 2026 г. В изпълнение на задълженията на Сметната палата съгласно чл. 46, т. 1 от Закона за противодействие на корупцията сред лица, заемащи публични длъжности (ЗПКСЛЗПД), във връзка с § 3, ал. 4 и § 16, т. 4, б. „б“ и т. 14 от Преходните и заключителни разпоредби на закона, които предвиждат събиране, обобщаване и анализиране на информация за националните антикорупционни политики и мерки, дирекция „Превенция на корупцията“ извърши за осма поредна година анализ и периодична оценка на приложението на антикорупционите мерки, както и наблюдение на ефективността на изпълнените мерки в различните сектори.

Настоящият анализ разглежда изпълнението на антикорупционните планове за 2025 г. на първостепенните и второстепенните разпоредители с бюджет. Анализът се основава на отчетите на институциите, на предходни констатации и препоръки на Комисията за противодействие на корупцията[1], както и на оценка на степента на изпълнение на всяка мярка спрямо заложените индикатори и очаквани резултати. Обхватът включва конкретно идентифицирани корупционни рискове и мерки в съответната сфера[2], посочени в образеца на антикорупционен план към Насоките. Особено внимание е отделено на ефекта от предприетите действия и на тяхната релевантност към установените рискове.

---

[1] https://www.bulnao.government.bg/bg/documents/15807/DOKLAD_AK_OTCHETI_KPK-1198011_12_2025_2.pdf

[2] Корупционен риск - управление, разпореждане или разходване на бюджетни средства и активи, вкл. обществени поръчки;
Корупционен риск - извършване на контролни дейности;
Корупционен риск - предоставяне на административни услуги, концесии, издаване на лицензи и разрешения, регистрационни режими;
Корупционен риск - състезателни процедури/конкурси за вписване на лица в регистри или за извършване на нормативно регламентирани професия;
Корупционен риск - празноти в закони и неясна нормативни уредба, предпоставящи противоречиво тълкуване и/или прилагане на нормативните актове;
Други мерки с оглед специфичните рискове в съответните ведомства;
Мерки за публичност.

Анализът е изготвен въз основа на публично достъпна информация и има за цел да подпомогне институциите при планирането на бъдещи мерки, като осигурява последователност и надграждане на усилията за превенция на корупцията. Системното проследяване на напредъка подпомага постигането на устойчивост при прилагането на антикорупционните политики.

В настоящия и в предходни анализи последователно се установява формално разработване на мерки и тяхното частично или непълно прилагане, което ограничава реалния им ефект. В анализа през 2026 г. са включени конкретни констатации относно изпълнението на препоръките, отправени през 2025 г. и по-рано, с цел да се осигури приемственост и да се повиши ефективността на превантивните действия.

Анализът на мерките в годишните отчети за изпълнение на антикорупционни планове за 2025 г. включва следните етапи и дейности:

- проверка за публичност на отчетите за изпълнението на антикорупционните планове на интернет порталите на институциите в раздел „Антикорупция“;
- систематизиране на информацията с данни за планираните от институциите антикорупционни мерки и тяхното изпълнение;
- сравнителен анализ на мерките, заложени в антикорупционния план и отчета за тяхното изпълнение;
- анализ за преценка на изпълнението/неизпълнението на мерките в отчетите на антикорупционни планове, посредством изследване на информацията, свързана със срока за изпълнение, заложените индикатори, обстоятелствата и фактите по изпълнението/неизпълнението на мярката;
- идентифициране на нови добри практики;
- препоръки и предложения.

За целите на анализа по отношение изпълнение/неизпълнение на мерките, се определят и използват следните категории:

1. „*Изпълнение*“ - институцията посочва „изпълнена“ и/или изпълнението е аргументирано въз основа на предоставената информация в отчета;

2. „*Неизпълнение*“ - институцията посочва причина за „неизпълнение“ и/или неизпълнението е аргументирано с предоставената информация в отчета;

3. *„В процес на изпълнение“* - институцията посочва аргументи за процеса на изпълнение на мярката, вкл. частично изпълнение;

4. *„Неотчетена/липсва (достатъчно) информация“* - институцията не посочва информация за изпълнение и/или причини за неизпълнение на мярката;

5. *„Нова мярка“* - институцията посочва „изпълнена“ и/или изпълнението е аргументирано въз основа на предоставената информация в отчета за мярка, която не фигурира в антикорупционния план за 2025 г.

Съгласно възприетия подход при изготвяне на анализа, реализираните мерки в раздели „*Обучения*“, *„Мерки за защита на лицата подали сигнал*и“ и *„Посочване на възможни начини за подаване на сигнали*“ не са включени в общия брой.[3]

В контекста на отчетната информация следва да се отбележи, че отчетите на МИР и МЕУ са изготвени надлежно преди обединяването на двете ведомства в Министерството на иновациите и дигиталната трансформация (МИДТ).

[3] В Насоките за съставяне на антикорупционните планове, както и в образеца на антикорупционния план, за мерките в тези сфери не е предвидено отчитане на „изпълнение/неизпълнение“, както и „причини при неизпълнение“.

II. ПЕРИОДИЧНА ОЦЕНКА НА ПРИЛАГАНЕТО НА АНТИКОРУПЦИОННИТЕ МЕРКИ

В изпълнение на чл. 6, ал. 5 от действащите Насоки институциите имат задължение да изготвят шестмесечни и годишни отчети за напредъка по антикорупционните си планове. Извършеният преглед на официалните интернет портали на административните структури показва, че от общо 38 институции, ангажирани с разработването на антикорупционни планове, 32 са изготвили и публикували своите годишни отчети през 2026 г., в т. ч. 29 институции са утвърдили и публикували отчетите си в срок; две институции са публикували отчетите си извън срока, определен в Насоките и една институция - след изпратено напомнително писмо. Други три институции към момента не са изпълнили задължението си за публично оповестяване на годишен отчет. Тези обстоятелства са взети предвид при финализирането на анализа на изпълнението на антикорупционните планове за 2025 г., както и при формулирането на последващи препоръки към институциите с оглед повишаване на навременността и качеството на отчетността.

Усилията на дирекция „Превенция на корупцията“ са насочени към осигуряване на пълнота на анализа, като следва да се отбележи, че за три министерства от 2021 г. досега не е налична информация за изготвени антикорупционни планове и отчети, както и не са известни причините за това. В разделите „Антикорупция“ на официалния интернет портал на посочените по-долу институции няма информация за публикувани годишни отчети за изпълнението на антикорупционните планове, както и такива отчети не са постъпвали в Сметната палата/Комисия за противодействие на корупцията. Това са: МК, МТ и МП.

Поради спецификата на дейността си, отчетите на ДАР, ДАНС и ДАТО не подлежат на публично оповестяване, тъй като съдържат информация, попадаща в обхвата на Закона за защита на класифицираната информация.

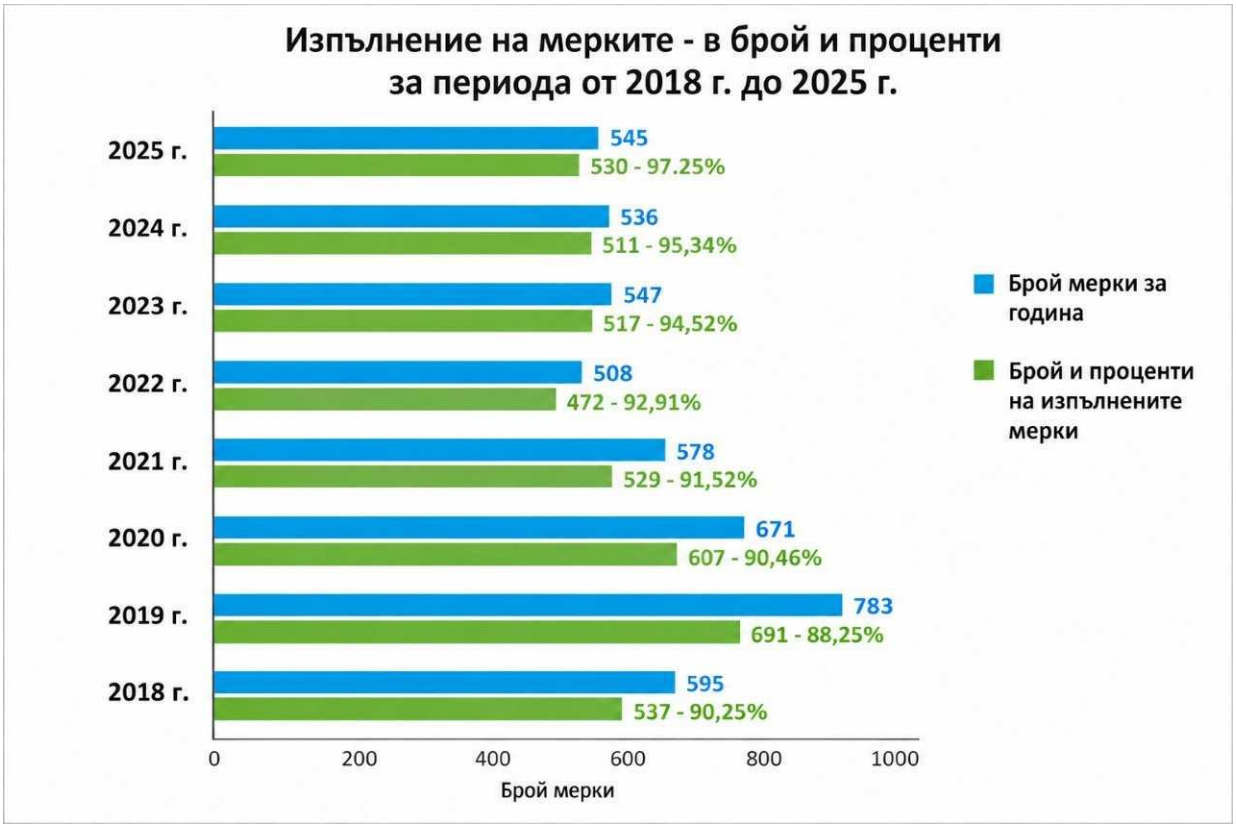
Както е представено на Графика № 1, през 2026 г. се отчита най-високият процент на изпълнение на мерките – 97,25 %, въпреки че общият брой планирани мерки е по-нисък (545). За сравнение, през 2019 г. са анализирани 783 мерки, но процентът на изпълнение е бил най-нисък – 88 %.

Независимо от високата степен на изпълнение, през последната година се наблюдават определени области и елементи от изпълнението с ограничена резултатност. Част от институциите не предоставят достатъчно информация относно изпълнението на мерките. Освен това са идентифицирани 24 мерки, които не съответстват на изискванията на чл. 4, ал. 1 и чл. 5 от Насоките (виж раздел Констатации). Положителна тенденция е липсата на неотчетени мерки.

За постигане на по-висока ефективност и устойчивост на антикорупционните политики е необходимо институциите да прилагат последователно надграждащи добри практики, включително:

- укрепване на вътрешните механизми за контрол и одит, които да позволяват ранно идентифициране на корупционни рискове;
- регулярна актуализация на антикорупционните планове въз основа на анализ на рисковете, промените в нормативната уредба и динамиката на средата;

- активно използване на обратната връзка от служителите като инструмент за подобряване на превенцията.



Графика № 1

1. КОНСТАТАЦИИ

ОТЧИТАНЕ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО

Всички публични отчети са изготвени в съответствие с утвърдения в Насоките образец на антикорупционен план.

Установява се недостатъчна отчетност относно изпълнението на мерките от страна на ДКСБТ, ИАБСА и МЗ, въпреки изричното изискване на Насоките. В отчета на ДКСБТ е посочено единствено „Изпълнено в срок“, в този на ИАБСА – „Изпълнява се“, а в някои отчети се използват формулировки като „Мярката е изпълнена“, „Изпълнена“ (МЗ), „Мярката се изпълнява“ или „Мярката е постоянна и се изпълнява“ (МЗ). Подобни формулировки не предоставят необходимата информация за оценка на резултатите и ефекта от изпълнението на съответната мярка.

В отчетите на всички институции е посочен конкретно идентифициран корупционен риск в съответната сфера, с което е изпълнено изискването на чл. 1, ал. 3, т. 1 от Насоките. Прави впечатление, че във всички случаи институциите са отбелязали, че идентифицираните корупционни рискове представляват принципна възможност, а не реално установени проявления, което показва преобладаващо формален подход към оценката на риска и ограничава възможността за разработване на мерки, насочени към конкретни уязвимости в дейността на съответната администрация.

За отчетната 2025 г. се установява частично несъответствие между планираните и действително отчетените мерки. Констатираните промени засягат отговорните лица, индикаторите, сроковете за изпълнение и други ключови параметри, включително и съдържанието на отделни мерки. Освен това е отчетена една нова мярка „*Предприемане на мерки за спазване на етичните стандарти за намаляване на риска от корупционни практики"* в ДАМТН, която не фигурира в първоначално разработения и публикуван антикорупционен план. Това показва стремеж към актуализиране на мерките в съответствие с възникнали нови потребности. Тези изменения са извършени обаче без да бъде спазено изискването на чл. 1, ал. 4 от Насоките, съгласно което „министърът одобрява антикорупционния план или неговата актуализация".

СЪОТВЕТСТВИЕ НА ИЗПЪЛНЕНИТЕ АНТИКОРУПЦИОННИ МЕРКИ С ЧЛ. 4, АЛ. 1 И ЧЛ. 5 ОТ НАСОКИТЕ[4]

Запазва се практиката като изпълнение на антикорупционни мерки да се отчитат дейности, които произтичат пряко от нормативни задължения – например проверки на декларации за несъвместимост, имущество и интереси, както и планови и извънпланови проверки, извършвани от инспекторати. Продължава и отчитането на мерки, чието изпълнение вече е било отчетено в предходни периоди.

В отчетите са включени мерки, за които при анализа на антикорупционните планове за 2025 г. е установено, че не съответстват на изискванията на Насоките. Тези мерки представляват 4,8 % (26 броя) от всички отчетени мерки, като се наблюдава почти двойно намаление спрямо предходния период, когато делът им е бил 8 % (43 броя). Съгласно Насоките институциите следва да разработват мерки, които надграждат и гарантират правилното прилагане на закона, а не да преповтарят вече установени нормативни задължения.

Показателни примери за мерки, които не надграждат, а дублират задължения, регламентирани в закон или подзаконов нормативен акт, са:

1. По отношение на идентифициран риск *„Липсата на система за идентифициране на рисковете благоприятства реализирането на корупционни практики (принципно възможен риск)"* е разработена мярка *„Идентифициране и оценка на рисковете, в това число корупционния риск във всички структури на Министерството на отбраната",* която преповтаря задължения, регламентирани в Закона за администрацията и Закона за вътрешния одит в публичния сектор (МО));

2. За риск *„Липси на парични средства от касата"* е разработена мярка *„Контрол на касовата наличност в лева и валута в АУЕР"*, която преповтаря задължения, регламентирани в Закон за ограничаване на плащанията в брой. (МЕ);

3. За *„Риск от допускане на възможности за влияние, злоупотреби, корупционни практики при изготвяне на технически спецификации по поръчки на значителна стойност."* е разработена мярка *„Провеждане на пазарни консултации като*

[4] Чл. 4. (1) Антикорупционните планове се превръщат във формалност, в случай на преповтаряне на задължения, регламентирани в закон или подзаконов нормативен акт, които съответните администрации или длъжностни лица трябва да изпълняват по силата на самия закона като конкретни мерки (напр. провеждане на конкурси за назначаване на държавни служители, провеждане на обществени поръчки при изразходване на средства в съответствие със ЗОП).
Чл. 5 (1) При посочване на индикаторите стремежът следва да бъде определянето на такива, които дават възможност да се направи обективна преценка за ефекта на мярката.

възможност в чл. 44 от Закона за обществените поръчки, когато е целесъобразно.“, която преповтаря задължения по ЗОП (ММС);

4. За риск *„Изпитни въпроси да бъдат разпространени в публичното пространство или да бъдат предоставени на конкретни кандидати преди датата на изпита. (Принципна възможност. Рискът не се е реализирал до настоящия момент, поради прилаганите контролни дейности и не се базира на резултати от извършени проверки).“* е разработена мярка *„Прилагане на конкретни контролни процедури, предвидени във вътрешните правила за провеждане на изпити за придобиване на сертификат „вътрешен одитор в публичния сектор“, утвърдени от министъра на финансите.“, която* преповтаря задължения по Наредба № Н-9 от 10 юни 2019 г. за условията, реда и начина за организиране и провеждане на изпити за придобиване на сертификат "вътрешен одитор в публичния сектор" (МФ) и др.

На *Графика № 2* е илюстриран брой мерки, несъответстващи на чл. 4 и чл. 5 от Насоките, по институции.



Графика № 2

АНАЛИЗ И ОТЧЕТНОСТ НА МЕРКИТЕ, ПРОИЗТИЧАЩИ ОТ ИДЕНТИФИЦИРАНЕ НА ДЕЙНОСТИ С КОРУПЦИОНЕН РИСК

При отчитане изпълнението на мерките се установява, че идентифицираните в антикорупционните планове рискове последователно са посочвани като управлявани, независимо от това дали представляват реално установени слабости или само принципна възможност. Следва да се подчертае, че голяма част от корупционните рискове са определени именно като принципна възможност, без да са обвързани с конкретни предпоставки и условия за тяхното възникване, което показва по-скоро липса на предварителен анализ на риска. Това обстоятелство ограничава възможността за разработване на мерки, насочени към конкретни уязвимости в дейността на институциите и затруднява преценката за реалната ефективност на предприетите действия.

Проследяването на изпълнението се извършва чрез измерими индикатори, включително: брой извършени проверки, брой съставени актове за установяване на административни нарушения, брой изготвени контролни листове, както и други

релевантни дейности, които отразяват степента на предприет контрол и превенция. Макар тези индикатори да предоставят количествена информация за извършените дейности, те не винаги позволяват да се оцени качеството и въздействието на мерките върху ограничаването на корупционния риск. В тази връзка в анализа са направени констатации и препоръки. В съответствие с Насоките процесът по идентифициране на корупционния риск следва да се основава на анализ на данни от доклади за трудности, нередности и постъпили сигнали в следните сфери:

Управление, разпореждане или разходване на бюджетни средства и активи, вкл. обществени поръчки

В отчетите се посочва, че са извършени прегледи на вътрешноведомствената нормативна уредба с цел установяване на неактуални разпоредби и пропуски по възлагането на обществени поръчки, вътрешния контрол и управление на публични средства. Дейностите имат превантивен характер и позволяват своевременно идентифициране и отстраняване на процедурни слабости или несъответствия, отговарят на Насоките на НСАП и се отчитат съобразно индикаторите за изпълнение.

В АДФИ е проведен текущ преглед на вътрешните актове, регламентиращи ефективното функциониране на системата за финансово управление и контрол и са разработени и утвърдени Вътрешни правила за последващи оценки на изпълнението. От отчета на МФ е видно, че през текущия период е публикувана информация, която не се изисква по реда на Закона за обществените поръчки в Портала за отворените данни за изпълнението на сключените рамкови споразумения на Централния орган за покупки за текущата година. МЕУ, с оглед създаването на Централен орган за покупки в сектор „Информационни и комуникационни технологии“ своевременно е актуализирало вътрешната нормативна и процедурна рамка за привеждането ѝ в съответствие с новите изисквания и компетентности. Преглед на вътрешната нормативна уредба отчитат МЗ, МТСП, МОСВ, НАП и др. Анализът на изпълнението на горецитираните дейности установи общи индикатори, които отчитат извършените прегледи на вътрешната уредба, но не се посочват броя и характера на установените слабости, които се преодоляват, респ. предотвратяват.

В МРРБ е приложена мярка за осигуряване на законосъобразност и финансова дисциплина чрез прилагане на контролни листове за предварителна проверка на процедурите и работата на комисиите по ЗОП и за контрол на поемането на финансови задължения и извършването на плащания по договори с контрагенти на ведомството. Според отчета, чрез контролни листове са проверявани документалната обоснованост на плащанията за действително извършени дейности. В ПВ е приложен механизъм за допълнителен предварителен контрол чрез контролни листове за проверка на законосъобразността и пълнотата на документите, изготвяни във връзка с процедурите по ЗОП. Подходът на двете ведомства, позволява идентифициране и отстраняване на несъответствия и пропуски преди предприемане на последващи финансови действия, с което се ограничава вероятността от допускане на нарушения и се засилва превантивната функция на посочената мярка. Предварителен контрол е упражнен в МЕ, МИИ, МВР, АДФИ върху законосъобразността и обосноваността на поставените условия към участниците и избора на приложимия ред за възлагане, с оглед спазването на нормативно установените правила за определяне на изпълнител.

Ротация и мобилност на служителите при провеждане на обществените поръчки се изпълнява от МФ, КЗП, МЗХ, МОСВ, МИР и МЗ. МТСП и БИМ предоставят статистика за броя на включените при конкретна необходимост външни експерти в екипа за изготвяне на техническата спецификация и обществени поръчки с голям обществен интерес.

Въпреки това, не всички институции са включили необходимата статистика съгласно индикаторите за изпълнение, което затруднява проследяването на напредъка. Статистическите данни са от съществено значение за извършване на междинен и краен мониторинг, както и за проследяване на постигнатите резултати.

Във всички разгледани администрации рисковете са определени като принципни, произтичащи от естеството на процесите по ЗОП. Най-често срещаните рискови фактори включват: концентрация на функции на едни и същи служители; предпоставка за конфликт на интереси; риск от злоупотреба със служебно положение; външен натиск върху служители, участващи в оценяването и контрола; непрозрачност при изготвяне на технически спецификации; съмнение за корупционни практики при оценяване и приемане на изпълнението; риск от неправомерно разходване на бюджетни средства. Анализът установява, че рисковете са сходни, особено при поръчки с висока стойност и техническа сложност.

Всички институции прилагат мерки, съответстващи на добрите практики - ротация, разделяне на функции, разширяване на комисии и формализиран контрол. МВР и НАП демонстрират специфични рискове, свързани с поръчки за техника и ИТ системи, което налага мерки за извършване на допълнителни проверки и независими оценки. МЗХ прилага най-комплексен набор от мерки: включване на по-голям брой експерти при изготвяне на технически задания; ротация на членовете на комисиите по ЗОП; разделяне на функциите по възлагане и контрол; мерки за предотвратяване на неправомерно разходване на средства и за ограничаване на външен натиск.

Независимо от различията, анализът показва, че всички институции поддържат стабилни механизми за контрол и превенция на корупционни рискове в областта на обществените поръчки. Прилаганите мерки са адекватни и съответстват на установените добри практики. Препоръчва се продължаване на ротационните механизми, разширяване на експертните екипи и засилване на контрола върху техническите спецификации и приемането на изпълнението.

Корупционни рискове при контролни дейности

Анализът установи, че в разглежданата сфера всяка година се разработват най-много мерки – 167 бр. (Таблица № 1). С прилагането на въведените контролни дейности се цели ограничаване на съответните рискове в отделните ведомства, както и допълване функционирането на системата за вътрешен контрол.

В МЗХ е идентифициран корупционен риск в сферата на контролните дейности, определен като принципна възможност, за който са разработени 23 мерки. Рискът произтича от вероятност за неправомерни действия или бездействия на служители, външно въздействие върху тях по време на проверки или тръжни процедури, създаване на условия за корупционни практики и възможно обвързване между проверяващи и проверявани.

Областните дирекции „Земеделие“ прилагат последователен подход за намаляване на корупционните рискове чрез ротация на служителите. Мерките обхващат: ротация при извършване на проверки на състоянието и ползването на земи от Държавния поземлен фонд; ротация при проверки, свързани с кампаниите за подпомагане на земеделските стопани по различни схеми и мерки; осигуряване на ротация при подготовката, провеждането и последващия контрол на тръжни процедури; ротация при последващ контрол по издадени положителни становища по реда на Наредба № 19/2012 г. за строителство в земеделски земи без промяна на предназначението; ротация на служители при участие в комисии за установяване на пропаднали площи вследствие на неблагоприятни климатични условия.

Основните подходи за повишаване на прозрачността при контролните дейности на множество институции включват:

- Дигитализация и дистанционни методи за контрол – използване на GNSS устройства, дронове, електронни регистри, автоматизирани системи за контрол на дървесина, софтуерна проследяемост и ограничен достъп до чувствителни данни;
- За укрепване на контролната среда се прилага принципа „четири очи“, чрез включване на външни институции в съвместни проверки (МВР, НАП, АПИ, АМ и др.), разделяне на функции по надзор и изпълнение, ограничаване на последователни проверки от един и същи служител.

Общата цел на всички мерки е да се минимизира възможността за неправомерно въздействие върху служителите, да се предотвратят корупционни практики и да се гарантира надеждност, обективност и проследяемост на контролните процеси.

В системата на МВР е въведен набор от 24 контролни мерки за превенция на корупцията в сферата на контрола. Според отчета е осигурено участие на служители в конкурсни комисии като е въведена системна ротация в рискови звена, което намалява корупционния риск. В различните дирекции се прилагат регулярни проверки, видеонаблюдение и контролни механизми, като са установени нарушения и наложени дисциплинарни наказания. Има два потвърдени случая на корупция, приключили с уволнение. Отчетено е, че след постъпване на сигнали за корупционни прояви са предприети действия, включително досъдебни производства. В много структури не са констатирани пропуски. Ротацията, контролът и информационните системи се прилагат своевременно и допринасят за прозрачност, проследимост и намаляване на корупционния риск на всички нива. Ефективните мерки могат да бъдат групирани в няколко основни направления:

- Контрол върху почтеността и несъвместимостта: извършени са проверки за несъвместимост на ръководни служители; проведени са тестове за изпълнение на служебните задължения; приложена е Методиката за оценка и управление на корупционния риск в МВР;
- Ротация и мобилност на служителите: осъществена е ротация в рискови за корупция звена и дейности на служители, извършващи контрол в повтарящи се обекти; при съпровод на лица, за да се избегне участие на едни и същи полицейски органи; на инспекторите в различни контролни структури („Гранична полиция“, „Пътна полиция“, „Миграция“ и органите за пожарна безопасност и защита на населението);
- Засилен контрол и надзор: извършени са проверки в Гранично-полицейските управления, Базите гранично-полицейски кораби, ГКПП и други структури на Главна дирекция гранична полиция (ГДГП); контрол чрез видеонаблюдение в ГКПП; проверки

на наряди на „Пътна полиция“, „Охранителна полиция“ и органите за пожарна безопасност и защита на населението; отчита се контрол върху сроковете за принудително настаняване в Специален дом за временно настаняване на чужденци и специфични мерки за контрол върху оперативните дела и работата със сътрудници;

- Дигитализация и технологични инструменти: използване на Автоматизирани информационни системи (АИС) „Видеозаснемане на охранителната дейност и пътния контрол“; усъвършенстване на АИС „Пътна полиция“ и подсистемите ѝ; подобрена комуникация между информационните системи; прилагане на Наредбата за установяване употреба/злоупотреба с наркотични вещества;
- Прозрачност и взаимодействие: съвместни проверки с други институции (НАП, АМ, ГДНП, Прокуратурата на Р България); регулярни срещи между ръководители на МВР и Прокуратурата на Р България; извършена е актуализация на риск-регистри по международни програми и фондове; осигуряване на проследимост и прозрачност на процесите на всички нива.

Във връзка с внедрената Система за управление за борба с подкупването, съответстваща на стандарт БДС ISO 37001:2016, в ДАМТН регулярно се осъществяват следните дейности: запознаване на новоназначените служители с политиката за борба с подкупването и подписване на декларация; текущ контрол при избора на доставчици и изпълнители по обществените поръчки; оперативен контрол върху изпълнението на всички дейности в ДАМТН и други дейности, свързани с поддържане и ефективно функциониране на системата.

Някои ведомства (напр. МЗХ, ДФ „Земеделие“, ПВ) преди няколко години обявиха внедряване на практики по стандарта БДС ISO 37001:2016. В МЗХ е внедрена и функционира Система за борба с подкупването в съответствие с изискванията на Стандарт 180 37001:2016. Със заповед от 13.02.2025 г. на министъра на земеделието и храните е утвърдено Ръководство на системата за управление на борба с подкупването, ведно с относимите процедури и приложения. Констатират се затруднения при прилагането на стандарта – например ПВ е прекратило процеса на сертифициране поради финансови ограничения и недостатъчен административен капацитет.

Корупционни рискове при предоставяне на административни услуги

В редица администрации се отчита напредък в адаптирането на информационните системи и внедряването на нови електронни функционалности. Това води до подобряване на административната среда и намаляване на рисковете, свързани със забавяне на обработката, несвоевременни действия или заобикаляне на принципа на случайност при разпределение на входящи заявления и др. МЗХ, например, отчита мярка за насърчаване на гражданите за попълване на анкетни карти за оценка на качеството при предоставяне на административни услуги и проучване на мнението им за качеството на административното обслужване след въвеждане на електронна услуга за проследяване на състоянието на преписките, достъпна чрез обновена интернет страница с разширени възможности за проверка.

Поддържането на електронни услуги допринася за актуалността на публичните регистри и повишава прозрачността в работата на администрацията.

Отговорните структури, които предоставят административни услуги и лицензии, прилагат мерки за предотвратяване на представяне на документи с невярно съдържание

и за недопускане издаването на документи в съкратени срокове без основание. Във ведомствата са създадени и поддържани електронни досиета както в деловодните системи, така и на сървърни платформи, което осигурява проследимост на всички действия.

Институциите отчитат разширяване на възможностите за електронно подаване на заявления за вписване в регистри и осигуряване на публичен достъп до тях чрез официалните интернет портали. В АППК е отчетена практика за периодичен анализ и контрол на дейността на звената, предоставящи административни услуги, както и за оценка на удовлетвореността на потребителите. Публикуван е годишен доклад, който отразява резултатите от тази оценка.

МТСП прилага цялостен модел за превенция на корупционни прояви при предоставяне на административни услуги, който комбинира организационни, технологични и контролни механизми. Основен елемент в този модел е ротацията на служителите, ангажирани с обработка на заявления за издаване и подновяване на лицензии за социални услуги, както и на служителите, обслужващи „горещия телефон“. Чрез периодично преразпределяне на тези функции се ограничава възможността за изграждане на устойчиви зависимости и се намалява рискът от нерегламентирано влияние върху процеса. Паралелно с организационните мерки МТСП развива и електронна система за предоставяне на административни услуги, която обхваща регистрационни и разрешителни режими. Дигитализацията редуцира прякото взаимодействие между служител и заявител, повишава прозрачността и осигурява равнопоставеност на всички потребители. Въвеждането на електронни канали за заявяване на услуги допълнително ограничава рисковете, свързани с подаване на документи на място. Министерството извършва периодични проверки и мониторинг за спазване на изискванията на Кодекса за административното обслужване и Наредбата за административните услуги. Контролът обхваща актуалността на информационните табла и образците на документи, както и задължението служителите с пряк контакт с граждани да носят служебни баджове. Тези действия гарантират прозрачност и проследимост на процесите. Допълнително се предприемат мерки за подобряване на информираността на потребителите относно предоставяните услуги чрез разширяване на комуникационните канали и повишаване на публичността на информацията. Насърчава се използването на електронни форми за заявяване, което намалява възможността за корупционно поведение при обслужване на място.

В обобщение, МТСП прилага последователен и многопластов подход за ограничаване на корупционните рискове, който съчетава ротация на персонала, дигитализация на процесите, системен контрол и ефективни мерки за повишаване на прозрачността. Тези действия създават устойчива среда, която минимизира възможностите за нерегламентирани практики и укрепва доверието в административното обслужване.

МЗ е въвело и изпълнява мярка с постоянен характер за „подобряване и популяризиране на възможностите за електронно подаване на документи“, чийто индикатор за отчитане е „намаляване на сроковете за обслужване и обработване на документи“. Констатира се, че отчетът за изпълнението на мярката не е изготвен съобразно посочения индикатор и не съдържа информация за постигнатите резултати.

МРРБ, според отчетената информация, прилага комплекс от мерки, насочени към ограничаване на прякото взаимодействие между служители и заявители,

стандартизиране на практиките и въвеждане на електронни канали за обслужване. Рисковете са определени като принципни, но са управлявани чрез ротация, дигитализация и контролни механизми.

Отчетената информация показва още, че институциите планират и изпълняват мерки и действия за периодичен анализ на предоставяните услуги и сроковете за тяхното изпълнение.

МИИ и МВР поддържат и актуализират своевременно информация за всички предоставяни административни услуги, дължимите такси, възможностите за плащане на английски език. Всички отчети съдържат достатъчна по обхват и статистика информация за изпълнение на мерки за превенция в анализираната сфера.

МЕ отчита, че ходът на всяка преписка се проследява в реално време от прекия ръководител, като не се допускат забавяния. В АППК, МИР и МТСП не са постъпвали жалби или сигнали за непредоставяне на услуги или забавяне на обслужването.

Осъществява се постоянен мониторинг за своевременно публикуване на протоколни решения и относими документи, с цел поддържане на актуални публични регистри. Предприети са действия за модификация на уеб-базирани платформи за подаване и заплащане на услуги онлайн, както и за въвеждане на нови електронни услуги с КЕП. Тези мерки имат превантивен ефект чрез елиминиране на човешкия фактор при предоставянето на услуги (МЕ, МВнР, НАП, МЗХ).

Наблюдава се устойчива положителна тенденция за ежегодно разширяване на обхвата на административните услуги, предоставяни чрез Единния портал за достъп до електронни административни услуги на МЕУ (понастоящем Министерство на иновациите и дигиталната трансформация).

В НАП е отчетено, че в началото на годината са актуализирани всички интерфейси и функционалности на автоматизираните услуги, предоставяни чрез информационния телефон и регулярно се извършват проверки за гарантиране на тяхното безпрепятствено функциониране и ползване от клиентите на НАП.

Обобщено, отчетите на институциите показват, че се осигурява надежден достъп до информация, ефективно управление на документацията и последователно намаляване на корупционните рискове чрез дигитализация, автоматизация и организационни мерки за контрол.

Празноти в закони и неясна нормативна уредба, предпоставящи за противоречиво тълкуване и/или прилагане на нормативните актове

С цел преодоляване на рисковете, идентифицирани като принципна възможност в корупционна сфера „Празноти в закони и неясна нормативна уредба, предпоставящи за противоречиво тълкуване и/или прилагане на нормативните актове“, институциите предприемат актуализация и редовно отчитат броя на изменените вътрешни правила и вътрешноведомствени актове.

Анализът установи, че 28 институции идентифицират възможен риск от неоднозначно прилагане на нормативната уредба, породен от неясни понятия и текстове. В отговор са разработени правила за създаване и приемане на подзаконови нормативни актове, както и извършване оценка на въздействието им, съгласно Закона за нормативните актове и Наредбата за обхвата и методология на оценката на въздействието.

Анализът на изпълнението на общо 55 мерки в сфера *„Корупционен риск – празноти в закони и неясна нормативна уредба“* показва, че въпреки предприетите действия от отделните администрации, остават отчетливи слабости, свързани с устойчивостта, последователността и качеството на нормативната рамка.

Част от институциите отчитат основно вътрешни мерки за обучения, контрол и актуализиране на вътрешни правила. Отчетените мерки са свързани с честите изменения в нормативната среда, противоречивата практика, липсата на устойчиви механизми за ранно идентифициране на нормативни въпроси и непълното покритие на корупционните рискове в част от институциите. Така например:

В АМ се отчита активна динамика на предложения за изменения в Закона за акцизите и данъчните складове, Закона за митниците и свързаните подзаконови актове, което отразява стремеж към стабилизиране на нормативната рамка и към избягване на противоречива практика.

По отношение на разглежданата рискова сфера, в МЗХ е отчетена прецизирана регламентация в процедурите по Закон за собствеността и ползването на земеделските земи, въвеждане на легални дефиниции и актуализиране на разпоредби в рибарството и аквакултурите, както и пълно съответствие на Закона за храните с европейските изисквания. Паралелно с това се предприемат действия за унифициране на практиката чрез обучения и актуализиране на вътрешни правила, вкл. по сектори, което допринася за намаляване на риска от противоречиво тълкуване и повишава прозрачността и ефективността на контролните дейности.

В БИМ са отстранили изоставане спрямо нормативните промени и риск от прилагане на остарели процедури чрез своевременно актуализиране на вътрешните документи.

В ДАДРВВЗ многобройните изменения в Закона за запасите от нефт и нефтопродукти, Закона за държавните резерви и военновременните запаси и подзаконови актове са довели до преодоляване на празноти и несъответствия, които са изисквали постоянни корекции и са създавали непредвидимост в регулаторната среда. В ДАМТН се отчита участието в множество работни групи и предложения за промени в Закон за техническите изисквания към продуктите и наредби, поради нестабилност на нормативната база и риск от противоречива практика при прилагането на техническите изисквания. В ДКСБТ мярката за актуализирането на вътрешни актове и образци за справяне с изоставането спрямо законодателните промени и потенциален риск от прилагане на неактуални процедури, е отчетена изпълнена без придружаваща информация по изпълнението. В ИАБСА се отчита липса на постъпили уведомления за нормативни промени, а мярката остава в „Изпълнява се“.

В обобщение, изпълнените антикорупционни мерки противодействат на ключови слабости в институциите, концентрирани около:

- нестабилна и непълна нормативна уредба;
- противоречива практика при прилагане на законите;
- липса на устойчиви механизми за ранно откриване на нормативни проблеми;
- забавяне в актуализирането на вътрешните правила;
- зависимост от индивидуалната компетентност на служителите;
- непълно покритие на рисковете в част от администрациите.

Изпълнение на мерки с оглед специфичните рискове в съответните ведомства

Отчита се последователното прилагане на целенасочени мерки и действия, разработени и изпълнявани в съответствие с нормативно определените сфери на компетентност и функционална отговорност на съответните институции. Акцентът е върху спазването на законовите рамки и гарантирането, че предприетите стъпки са напълно съобразени с установените правила и процедури.

Специфичните мерки в отчета на МРРБ са насочени към повишаване защитата на служителите, ангажирани с администриране на сигнали за нередности, укрепване на контрола и предотвратяване на конфликт на интереси**,** верификация на разходи и управление на обществени поръчки. Въведени са електронни контролни листове в ИСУН 2020, включително допълнителни проверки чрез системата АРАХНЕ. Отчетено е, че през 2025 г. е извършена годишна проверка съгласно Наръчника на Националния орган по програмите ИНТЕРРЕГ за периода 2021–2027 г. Проверени са единадесет служители от Звеното за осъществяване на първо ниво на контрол (ПНК) по програмите за трансгранично сътрудничество. Не са установени данни за конфликт на интереси или несъвместимост при служителите, извършвали верификации през 2024 г., както и липса на сигнали, свързани с изпълнението на ПВУ.

Специфичните мерки в МО са насочени към повишаване на прозрачността и предотвратяване на корупционни практики чрез публикуване на технически спецификации, оповестяване на информация за обществени поръчки, използване на Индустриалния форум[5], провеждане на обучителни семинари, активно взаимодействие с неправителствени организации и контрол върху публичността на данните, подлежащи на деклариране. В отчета на МО се посочва, че мерките в тази сфера (7 бр.) се изпълняват чрез постоянно публикуване на актуална информация, осигуряване на прозрачност при обществени поръчки, премахване на пактовете за почтеност[6] поради нормативни промени, активно оповестяване на данни в „Профил на купувача“, засилено взаимодействие с българската отбранителна индустрия и НПО[7], международен обмен на добри практики, обучения за превенция на корупция, широки комуникационни дейности за информиране на обществото и редовен контрол върху задълженията за деклариране по новия Закон за противодействие на корупцията сред лица, заемащи публични длъжности.

В системата на МВнР специфичните мерки (5 бр.) са насочени към ограничаване на корупционен риск чрез недопускане съвместяване на контролни и изпълнителски

[5] Място за среща между институции (МО, МИИИ, МИДТ), НАТО, Европейската комисия, български отбранителни компании, високотехнологични фирми и академични организации. Форумът се използва за обмен на експертиза, обсъждане на политики, програми и технологични тенденции в отбраната.

[6] Пакт за почтеност е антикорупционен инструмент, използван в ЕС и от различни министерства, включително МО, за да гарантира прозрачност и контрол при обществени поръчки и управлението на публични средства.

[7] МО отчита следната информация: „*През годината Индустриалният форум продължи да играе важна роля за връзка и сътрудничество между МО и представителите на Българската отбранително-технологична индустриална база (БОТИБ) по отношение на представяне на плановете за развитие на отбранителни способности. През лятото на 2025 г. бе подписан Меморандум за подобряване на взаимодействието между българската отбранителна индустрия и изпълнителната власт в Република България. Страни по Меморандума са Министерството на отбраната, МП, МИР, МОН и Сдружение „Българска отбранителна индустрия – акад. Стефан Воденичаров“ (СБОИ).“*

функции, включване на антикорупционни задължения в длъжностните характеристики, ротация на служителите, предварителен контрол при възлагане на обществени поръчки и текущ последващ контрол върху изпълнението на договорите и качеството на доставките и услугите. Посочва се, че изпълнението на мерките води до ограничаване на съвместяването на контролни и изпълнителски функции, като длъжностните характеристики включват ясно дефинирани антикорупционни отговорности. Отчита се, че няма жалби или нарушения при обществени поръчки, а през годината са изготвени значителен брой контролни листове и приемо-предавателни протоколи, потвърждаващи законосъобразното изпълнение на процедурите и договорите.

Изпълнението на специфичните мерки в НАП (4 бр.) включва мащабни информационни кампании към задължени лица, масово изпращане на електронни уведомления, контрол върху достъпа до защитена информация с установени нарушения и санкции, активна кореспонденция с организаторите на хазартни игри и значителен обем връчени документи чрез електронните системи за принудително събиране и контрол.

Специфичните мерки в МВР (4 бр.) включват контрол върху съхранението и унищожаването на български лични документи, поддържане на открита телефонна линия и провеждане на беседи на ГКПП, като отчетът потвърждава тяхното пълно изпълнение чрез реализирани обучения, проверки на декларации за липса на конфликт на интереси, оказване на методическа помощ, предприемане на дисциплинарни производства при установени нарушения, проверка на техническата изправност.

Институциите отчитат също така засилване на междуинституционалните усилия чрез сключване на споразумения за взаимодействие и сътрудничество за провеждане на съвместни действия при наличие на данни за нередности и/или престъпления от общ характер, свързани с разходването на средства от Европейските структурни и инвестиционни фондове.

Отчетените 66 мерки в сферата на специфичните рискове показват последователни действия за повишаване на прозрачността, ограничаване на корупционния риск и укрепване на контролните механизми в държавната администрация. Общо 26 институции са отчели изпълнението на поне една специфична мярка.

Публичност и прозрачност

Мерките в областта на публичността и прозрачността заемат второ място по брой (97 мерки) сред всички разработени и изпълнени антикорупционни дейности (Таблица № 1). Тяхната основна цел е да гарантират откритост на институционалната дейност, да осигурят навременен достъп на обществото до информация и да създадат ефективни механизми за подаване на сигнали при установени нередности или съмнения за корупционни практики.

В рамките на отчетния период институциите са предприели редица инициативи, насочени към повишаване на информираността на гражданите. На официалните им интернет портали, в раздел „Антикорупция“, систематично се публикува информация за проведени кампании, свързани с разясняване на правата и задълженията на гражданите, включително във връзка с изменения в нормативната уредба. Част от тези кампании са насочени към подобряване на разбирането за процедурите по подаване на сигнали,

механизмите за защита на подателите и начините за участие в процесите на обществен контрол.

Някои институции са приложили и допълнителни инструменти за обратна връзка, като анкетни проучвания за оценка на административната дейност и удовлетвореността на потребителите. Тези проучвания подпомагат идентифицирането на слабости в предоставянето на услуги и допринасят за по-ефективното управление на риска от корупционни прояви (МОН, МТСП, МВР).

Отчита се и регулярно публикуване на документи, съобщения и уведомления, свързани с предстоящи процедури, обществени консултации, информационни кампании, управление на средства по европейски програми, както и условията за предоставяне на административни услуги. Значителна част от институциите поддържат и публични електронни регистри, които осигуряват прозрачност на процесите и позволяват на гражданите и заинтересованите страни да проследяват ключови административни дейности.

Сред отчетената информация именно институции като НАП и АМ се открояват с най-широк обхват и последователност в прилагането на мерки за публичност и прозрачност, като осигуряват навременна, достъпна и детайлна информация за гражданите и бизнеса и по този начин значително ограничават риска от нерегламентирани контакти с администрацията.

Посочва се, че липсата на достатъчна информираност сред задължените към НАП лица може да доведе до търсене на пряк контакт с администрацията, което увеличава риска от корупционни прояви. За да се минимизира този риск, агенцията прилага последователна политика за осигуряване на публичност, прозрачност и достъпност на информацията, необходима за гражданите и бизнеса. На интернет портала на НАП се публикува широк набор от документи и материали, включително данъчно-осигурителен календар, актуални новини, указания, процедури и разяснения, свързани с дейността на задължените лица. Съдържанието се актуализира регулярно, като се отразяват: промени в законодателството; нови формуляри и образци на документи; указания и разяснения по прилагането на данъчни и осигурителни разпоредби; информация за срокове, задължения и предстоящи кампании. Само през отчетния период са публикувани и актуализирани 356 документа, а в рубриката „Актуално“ системно се публикуват новини и съобщения, които подпомагат потребителите при изпълнение на техните задължения. Данъчно-осигурителният календар се поддържа в актуално състояние, като предоставя своевременна информация за ключови срокове и предстоящи действия.

За предотвратяване на корупционния риск, свързан с недостатъчна предвидимост за бизнеса при промени в информационните системи, АМ прилага активен подход за информиране на заинтересованите страни. На е-портала на агенцията предварително се публикуват съобщения относно предстоящи промени в информационните системи, възможни прекъсвания в предоставянето на електронни услуги, обявяване на неработоспособност на системи, както и обновени версии на документи, спецификации и технически изисквания. Тази практика осигурява предвидимост за икономическите оператори и позволява навременно адаптиране към промените, като по този начин се намалява рискът от затруднения и се предотвратяват нерегламентирани контакти с администрацията

На е-портала на АМ системно се публикуват и актуални съобщения, свързани с прилагането на митническото, акцизното и валутното законодателство, както и важна

информация за гражданите и бизнеса. Това допринася за повишаване на прозрачността, улесняване на административните процеси и намаляване на рисковете от въвеждане на корупционни практики.

Общо отчетените 97 мерки в сферата на публичността представляват 18,3 % от всички изпълнени мерки. Най-голям брой мерки са отчетени от МРРБ – 9 мерки. Сред тях се открояват редица добри практики (виж раздел Добри практики).

На следващо място по брой изпълнени мерки е МЗХ с 8 мерки**,** насочени към разяснителни кампании по прилагане на новите моменти в законодателството, разработване на програми, презентации и обучения на служителите на Национална служба за съвети в земеделието, ангажирани с процеса. Сред тях са: *„Трансформиране на неформални консултативни съвети към териториалните областни офиси на Национална служба за съвети в земеделието в областни центрове по AKIS (Системи за знания и иновации в селското стопанство (СЗИСС / AKIS)) като мярка на областно ниво за изграждане на доверие, обратна връзка и прозрачност на процесите за сътрудничество и обмен на знания в подкрепа на земеделските стопани.*“; *„Разширяване на информационните канали и инструментите за предоставяне на актуална информация на земеделските стопани с цел информиране и достъп до безплатни съветнически услуги.“*

Следва Министерството на енергетиката със 7 мерки, насочени към подобряване на публичността и информираността, включващи поддържане на актуална информация на интернет портала, публичност относно дейността на „Вътрешен одит“ и Одитния комитет, своевременно публикуване на документи за обществено обсъждане, информация за административните услуги, както и данни за процедури, програми, финансиране и резултати в областта на енергетиката. Предвидени са и информационни материали и инициативи, насочени към гражданите, бизнеса и заинтересованите страни.

В обобщение, мерките в областта на публичността и прозрачността допринасят за повишаване на отчетността на институциите, укрепване на доверието в публичната администрация и създаване на условия за по-активно гражданско участие в превенцията на корупцията.

ИЗПЪЛНЕНИЕ НА МЕРКИТЕ

Настоящият анализ обхваща информация за общо 546 антикорупционни мерки, като институциите отчитат данни за „изпълнение“ на 530 планирани мерки и предоставят данни/обосновки за „неизпълнение“ на 9 мерки. Седем мерки са отчетени „в процес на изпълнение“ или „частично изпълнение“, като в тези случаи са посочени конкретни кадрови, вътрешноорганизационни, технически или извънредни обстоятелства, които са повлияли върху степента на изпълнение. Допълнително е отчетена изпълнена и 1 нова мярка „*Предприемане на мерки за спазване на етичните стандарти за намаляване на риска от корупционни практики“*, която не фигурира в утвърдения антикорупционен план за 2025 г., но е включена като изпълнена от ДАМТН (Графика № 3). Нововъведената мярка през годината демонстрира гъвкавост в процеса на планиране, но едновременно с това поражда въпроси относно спазването на процедурите за актуализация на плана.

При анализа на причините за неизпълнение на мерки, институциите посочват фактори, които възпрепятстват изпълнението на заложените дейности. Сред най-често

срещаните са: липса на финансиране, необходимо за обезпечаване на обучения; затруднения, свързани с командировъчни разходи; недостатъчно мотивиран персонал, включително поради ниско заплащане на проверителите в БИМ; както и комплексни организационни и административни затруднения. Някои институции отбелязват и липса на утвърдена Методология за оценка на корупционния риск (МО), което затруднява системното и последователно идентифициране на рисковете. В други случаи неизпълнението е свързано с непредприети действия за актуализиране на подзаконови нормативни актове, например Наредбата за организацията и реда за извършване на проверка на декларациите и за установяване конфликт на интереси във връзка с влизането в сила на ЗПК (Обн. ДВ, бр. 84 от 06.10.2023 г.) (МЗХ). Отделни институции посочват и отлагане на изпълнението на мерки, което допълнително влияе върху общата степен на изпълнение.

В обобщение, отчетените причини за неизпълнение показват, че институциите се сблъскват както с ресурсни и организационни ограничения, така и с нормативни и методологични предизвикателства, които оказват пряко въздействие върху ефективността на антикорупционното планиране и изпълнение. Липсата на постъпили анкетни карти в АМ, е изтъкната като причина за неизпълнение, дължаща се на факта, че механизмът за обратна връзка чрез анкетни карти е предвиден, но не е задължителен, няма регистриран интерес от страна на участници, изпълнители или други заинтересовани лица и това води до липса на данни, които биха могли да послужат за мониторинг, анализ и подобряване на процесите.



Графика № 3.

СТАТИСТИКА ПО СФЕРИ С ИЗРАЗЕН КОРУПЦИОНЕН РИСК

Сферите и дейностите, идентифицирани като корупционен риск от съответните администрации, са обезпечени със значителен брой антикорупционни мерки. През отчетния период най-голям брой мерки са реализирани в сферата:

- Извършване на контролни дейности – 167 мерки.

Следват сферите:

- Мерки за публичност – 97 мерки;
- Управление, разпореждане или разходване на бюджетни средства и активи, включително обществени поръчки – 94 мерки;
- Специфични за съответната администрация мерки – 66 мерки;
- Предоставяне на административни услуги, концесии, издаване на лицензи и разрешения, регистрационни режими – 59 мерки.

Този анализ показва, че институциите насочват усилията си основно към дейности, свързани с контрол, прозрачност и управление на публични ресурси.

За поредна година най-нисък остава броят на мерките в сферата „Състезателни процедури/конкурси за вписване на лица в регистри или за упражняване на нормативно регламентирани професии“ – едва 8 мерки за всички институции. Ниската активност в тази сфера може да бъде обяснена с факта, че в много администрации подобни процедури се провеждат рядко или в ограничен обхват, което води до по-ниска оценка на риска и съответно до по-малко планирани мерки. Допълнително следва да се отчете, че състезателните процедури често са строго регламентирани от нормативни актове (например Закона за държавния служител, Закона за професионалното образование и обучение), което ограничава възможностите за разработване на вътрешни антикорупционни инициативи. Въпреки това, състезателните процедури по своя характер представляват чувствителна сфера, в която дори единични случаи на непрозрачност могат да имат значителен негативен ефект върху доверието в администрацията. Това налага по-задълбочено внимание към тази област, независимо от нейната нормативна рамка. Констатациите са визуализирани в Таблица № 1.

Брой мерки по корупционна сфера и институции

Корупционна сфера/ведомство	АДФИ	АМ	АППК	АЯР	БАИ	МИР	БИМ	ДАДРВЗ	МЕУ	ДАМТН	ДКСБТ	ИАБСА	ИАНМПС	ИАОСЕС	КЗП	МВР	МВнР	МЕ	МЗ	МЗХ	МИИ	МК	МП	ММС	МО	МОН	МОСВ	МРРБ	МТ	МТС	МТСП	МФ	НАП	ПВ	ЦПРБМ	Общ брой сфера
Управление, разпореждане или разходване на бюджетни средства и активи, вкл. обществени поръчки	2	1	1	1	3	1	1	1	1	8	1	1	1	2	3	9	2	2	9	1	3			3	11	N/A	3	2		1	5	4	3	3	5	**94**
Извършване на контролни дейности	2	7	3	2	1	4	N/A	2	2	6	1	1	1	2	4	24	3	8	6	23	4			4	6	2	3	7		5	11	1	13	5	4	**167**
Предоставяне на административни услуги, концесии, издаване на лицензи и разрешения, регистрационни режими	N/A	3	2	2	1	3	1	N/A	N/A	2	3	1	N/A	N/A	N/A	3	1	5	4	2	4			1	N/A	1	4	6		N/A	5	N/A	3	2	N/A	**59**
Състезателни процедури/конкурси за вписване на лица в регистри или за извършване на нормативно регламентирани професии	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	1	1	N/A	N/A	N/A	1	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A			N/A	N/A	N/A	N/A	N/A		N/A	3	1	N/A	1	N/A	**8**
Празноти в закони и неясна нормативна уредба, предпоставящи за противоречиво тълкуване и/или прилагане на нормативните актове	1	2	1	2	2	1	1	1	N/A	2	2	1	1	N/A	3	N/A	1	3	3	5	2			1	3	2	2	1		N/A	5	1	3	2	1	**55**
Други мерки с оглед специфичните рискове в съответните ведомства	2	3	1	1	N/A	4	N/A	N/A	1	2	2	N/A	1	2	1	4	5	2	2	1	2			N/A	7	2	1	9		1	3	N/A	4	1	2	**66**
Мерки за публичност	3	4	3	4	1	1	1	1	1	4	6	1	N/A	1	1	2	2	7	3	8	2			1	5	2	5	9		2	4	1	5	3	4	**97**
Общ брой мерки за ведомство	**10**	**20**	**11**	**12**	**8**	**14**	**4**	**5**	**5**	**24**	**16**	**6**	**4**	**7**	**12**	**43**	**14**	**27**	**27**	**40**	**17**	**0**	**0**	**10**	**32**	**9**	**18**	**34**	**0**	**9**	**36**	**8**	**31**	**17**	**16**	**546**

Таблица № 1[8]

[8] *N/A не е приложимо (за конкретната корупционна сфера не са планирани мерки).*

ПОДХОД В ОПРЕДЕЛЯНЕТО НА ЗАДЪЛЖИТЕЛЕН СРОК

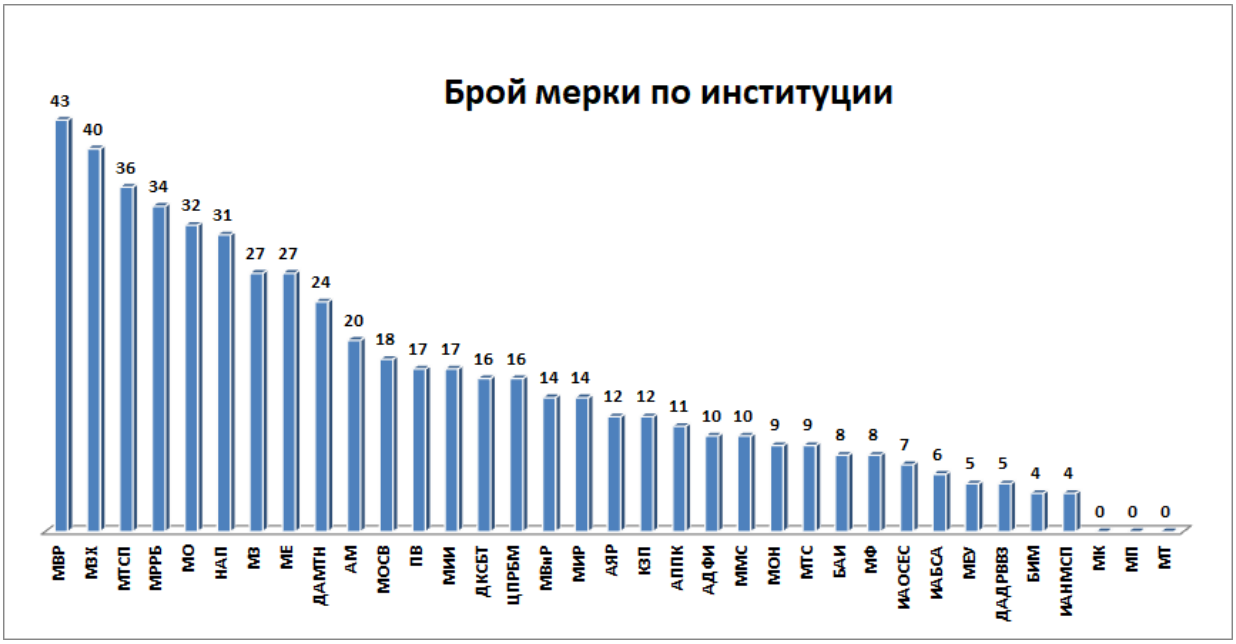
При планирането на антикорупционните мерки през 2025 г. се наблюдава голямо разнообразие в категориите срокове, аналогично и с предходния отчетен период. С цел улесняване на анализа и статистическата обработка сроковете са групирани в следните категории: „постоянен“, „срочен“, „на етапи“, „периодичен“, „обвързан с изпълнението на други дейности“ и „нормативно определен срок“. Както е видно от Графика № 4, най-голям дял заемат мерките със срок на изпълнение „постоянен“ и „срочен“, което формално показва стремеж към устойчивост и ясно дефинирани времеви рамки при реализиране на дейностите.

Въпреки това, по-задълбоченият анализ разкрива тенденция към формализирано планиране, при което сроковете се определят механично, без достатъчно обвързване с конкретни резултати, индикатори за напредък или зависимост от други процеси. Макар въведеното разграничение по категории срокове да представлява положителна стъпка към по-структурирано планиране, липсват достатъчно данни, които да показват, че това води до по-ефективно управление на мерките, съобразено със сложността и спецификата на отделните дейности.



Графика № 4.

Броят отчетени мерки по институции е представен на следната *Графика № 5*.



Графика № 5.

Подробна информация относно констатациите от анализа на отчетите на първостепенни и второстепенни разпоредители с бюджет е представена в Приложение №1.

2. ИЗВОДИ

Разработването и изпълнението на антикорупционни мерки представлява ежегодна дейност за институциите, първостепенни и второстепенни разпоредители с бюджетни средства. През настоящия отчетен период се наблюдава положителна промяна при прилагане изискванията на Насоките, свързани с отчитане изпълнение на антикорупционните планове, което улеснява сравнителния анализ.

През 2025 г. изпълнението на антикорупционните мерки достига 97,25%, което е най-високият отчетен резултат след 2018 г., въпреки че броят на планираните мерки (545) е нисък в сравнение с предходните години (Графика № 1). За разлика от 2019 г., когато изпълнението е било едва 88%, през 2025 г. с достатъчно отчетени данни за изпълнени 530 мерки, а допълнително е отчетена и 1 нова изпълнена мярка. Това показва, че антикорупционните мерки през 2025 г. са били по-реалистично планирани, по-добре управлявани и съобразени с актуалните условия на средата, което е довело до значително по-висока степен на изпълнение.

В хода на анализа се установи, че институциите са положили усилия за подобряване изпълнението на антикорупционните политики и мерки спрямо предходни периоди чрез посочване на действия по етапите на изпълнение на мерките, включително статистически данни, което позволява проследяване ефекта от тяхното прилагане. Същевременно има и институции, които не отчитат начина на изпълнение и/или евентуални резултати, а посочват единствено, че съответната мярка е изпълнена или е с постоянен срок и се изпълнява. В тези случаи липсва информация за дейностите по изпълнение/неизпълнение/частично изпълнение и дали е налице резултат от прилагането на мярката – доколко е постигната крайната цел в зависимост от индикатора. Налага се

изводът, че недостатъчната отчетност от страна на някои институции относно изпълнението на антикорупционните мерки, въпреки изричното изискване в Насоките, както и използването на общи формулировки не позволяват реална оценка на постигнатите резултати и ефективността на предприетите действия.

Наред с горното анализът установява, че 1,7% от общия брой отчетени мерки не са изпълнени (9 мерки), а за 1,3% от мерките се отчита, че са в процес на изпълнение или частично изпълнени (7 мерки). Отчетена е една нова мярка, която не е заложена в плановете за 2025 г. Не са констатирани неотчетени мерки или мерки с прекратено изпълнение по конкретни причини (Графика № 3). В сравнение с предходните години броят на неотчетените и нови мерки през разглеждания период е намалял до незначителен брой**.**

От отчетите ясно се откроява значителното преобладаване на мерките с постоянен срок на действие – 392 мерки (Графика № 4), представляващи 71,8% от всички отчетени 546 мерки. Наблюдава се леко увеличение спрямо предходната година (365 мерки), което показва устойчива тенденция институциите да планират и изпълняват мерки с дългосрочен или непрекъснат характер. Този тип мерки обикновено са свързани с функции, които се изпълняват регулярно и не изискват конкретен краен срок, а постоянен мониторинг и поддържане. Това обуславя и тяхното системно присъствие в отчетите.

Анализът показва, че мерките с постоянен срок се преповтарят от предходни отчетни периоди. Това може да се оцени в два аспекта: в положителен аспект - институциите поддържат устойчиви политики и дейности, които са необходими за нормалното функциониране на системите и процесите, и област, изискваща подобрение - повторяемостта може да затрудни оценката на реалния напредък, тъй като мерките не се прецизират или актуализират спрямо променящите се условия, а се прилагат механично.

От друга страна, съгласно чл. 1, ал. 3, т. 5 от Насоките, всяка мярка трябва да има ясно определен срок за изпълнение. Когато мярката има хоризонт над една година, следва да бъдат посочени етапите на изпълнение и напредъкът по всеки етап. Анализът показва, че част от институциите не спазват напълно тези изисквания. Липсата на етапност при дългосрочните мерки води до: непълна отчетност; затруднения при оценка на междинния напредък и риск от формално изпълнение без реални резултати.

Институциите са идентифицирали най-много уязвими области именно в контролните звена, които упражняват надзор върху спазването на нормативни изисквания; взаимодействат с външни субекти (граждани, фирми, професионални организации). Това обяснява защо сферата „Извършване на контролни дейности“ е обхванатата от най-голям брой антикорупционни мерки – 167 мерки, което представлява най-високата степен на ангажираност спрямо всички останали сфери. Тази концентрация показва, че институциите оценяват високия корупционен риск в контролните функции и предприемат действия за неговото ограничаване.

Наред с това се наблюдават значителен брой институции – 26**,** които не са заложили мерки за корупционния риск, свързан със състезателни процедури, конкурси за вписване в регистри и процедури за достъп до професии, регулирани от закон (8 мерки). Липсата на мерки е аргументирана, както следва: „не осъществява посочените дейности“ (АДФИ); „неприложимо за АМ; „не се упражнява подобна дейност“ (МОН); „неприложимо“ (КЗП) и т.н. Следва да се направи извода, че институциите не разпознават риска, когато той не е пряко свързан с основната им дейност. Въпреки това,

рискът може да бъде косвен, например: участие в комисии, взаимодействие с други органи, които провеждат конкурси, предоставяне на информация, становища или документи, които влияят на резултата от конкурсни процедури.

Следователно липсата на мерки не винаги се приема за липса на риск, а за недостатъчна оценка на потенциалните корупционни уязвимости. Изводът е, че са налице няколко системни затруднения: институциите разглеждат риска само в рамките на собствените си преки функции, без да отчитат междуинституционални взаимодействия, използват шаблонни формулировки („неприложимо“) и не предоставят аргументирана оценка. Допълнително, рискът може да възникне и при косвени процеси, а не само при директно провеждане на конкурси. Когато рискът не се разпознава, това води до резултати като: липса на превантивни мерки**;** повишена уязвимост при взаимодействие с други органи; непълна картина на корупционните рискове на национално ниво, а оттам и до понижена ефективност на общата антикорупционна политика**.**

3. ИДЕНТИФИЦИРАНИ ДОБРИ ПРАКТИКИ

При анализа на мерките се установиха добри практики, сред които:

В ИАОСЕС е предвидена мярка за ефективно прилагане на системата за контрол на качеството на одитната дейност. Рискът, който е идентифициран, е принципната възможност одитните дейности да не се изпълняват в екип и да не отговарят на международните одиторски стандарти и приложимите регламенти.

Установено е, че системата за контрол на качеството функционира последователно и в пълен обхват. Одитният орган е изготвил 13 годишни контролни доклада, обхващащи различни оперативни програми и финансови инструменти. Всички доклади са приети от Европейската комисия и от донорите по финансовия механизъм. Докладите покриват широк спектър от програми – конкурентоспособност, околна среда, регионално развитие, научни изследвания и иновации, образование, човешки ресурси, социална подкрепа, вътрешна сигурност, управление на границите, както и програмите „Еразъм +“, „Европейски корпус за солидарност“ и „Инициатива за малки и средни предприятия“ за периода 2014 – 2020, както и Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство и Норвежкия финансов механизъм 2024-2021.

МТСП е предвидило и прилага следните добри практики:

1. Мярка за уеднаквяване на практиката по прилагане на нормативната уредба в системата на Агенцията за социално подпомагане (АСП). Тя включва изготвяне на указания за единно прилагане на законодателството и извършване на регулярни проверки от Инспектората на АСП и дирекциите „Социално подпомагане“ за спазването им. Идентифицираният риск е принципната възможност за възникване на нерегламентирани практики при прилагането на законодателството в териториалните поделения на АСП. Чрез въвеждането на единни указания и системен контрол се цели постигане на уеднаквена практика във всички структури на АСП, което намалява вероятността от различно тълкуване на нормите, субективни решения и неравнопоставено третиране на гражданите;

2. Мярка за ограничаване на риска от възникване на обвързаност и нерегламентирани отношения между проверяващи и проверявани. При повторни или последващи проверки в един и същи обект се определя различен екип инспектори или

служители. Рискът е идентифициран като принципна възможност и се отнася до вероятността едни и същи проверяващи да изградят трайни взаимоотношения с проверяваните лица или структури, което може да компрометира контролната дейност. Чрез ротацията на екипите се цели намаляване на корупционния риск и гарантиране на безпристрастност, обективност и независимост при осъществяване на контрола. Мярката предотвратява възможността за формиране на устойчиви зависимости и осигурява по-голяма прозрачност и надеждност на проверките;

3. Мярка за популяризиране и поддържане на различни канали за подаване на сигнали за корупция и конфликт на интереси. Идентифицираният риск е принципната възможност гражданите и юридическите лица да имат ограничен достъп до съществуващите канали за подаване на сигнали. Целта е да се осигури повече от една достъпна възможност за подаване на сигнали, които да бъдат широко оповестени – чрез интернет портала на институцията, социалните мрежи и други подходящи комуникационни канали. Това гарантира по-голяма прозрачност и улеснява гражданите при подаване на информация за корупционни прояви;

4. Мярка за включване на външни експерти при изготвяне на техническите спецификации за обществени поръчки. При необходимост в екипа за подготовка на техническите спецификации се включват външни специалисти, особено при поръчки по чл. 20, ал. 1 от ЗОП и такива с висок обществен интерес. Идентифицираният риск е принципната възможност за злоупотреба със служебно положение при подготовката на техническите спецификации, което може да доведе до облагодетелстване на определени участници.

ИАНМСП прилага мярка, насочена към координиране и контролиране изпълнението на всички мерки, заложени в антикорупционния план на агенцията. Идентифицираният риск е принципната възможност част от планираните мерки да не бъдат изпълнени.

От своя страна МРРБ прилага следните добри практики:

1. Осигуряване на прозрачност и проследимост при разработването на нормативни актове в дирекция „Технически правила и нормативи“. В работните групи и в процеса на съгласуване се включват представители на всички заинтересовани страни, което гарантира откритост и балансирано участие в нормотворческия процес;

2. Повишаване на осведомеността сред всички лица, ангажирани с изпълнението и контрола на проекти, финансирани от Европейския съюз. Мярката е насочена към информиране относно начините и каналите за подаване на сигнали за нередности, измами и корупция. Целта е да се гарантира, че всички участници в управлението на европейски средства разполагат с ясна и достъпна информация за подаване на сигнали, което допринася за по-ефективна превенция и своевременно откриване на нарушения.

4. ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ПРЕПОРЪКИ

Въз основа на направените констатации и изводи може да се заключи, че е налице възможност за усъвършенстване във всеки от етапите – от анализа на условията в средата, които създават възможност за корупционно действие и описание на мерките до качеството на тяхното изпълнение.

Високият процент на изпълнение (97,25%) показва, че когато мерките са добре дефинирани, с ясно разпределени отговорности, реалистични срокове и постижими цели, институциите успяват да ги реализират успешно.

За да се запази тази тенденция, се препоръчва редовен мониторинг на изпълнението, ако е необходимо допълване, респективно адаптиране на дейности и продължаване на добрата практика на прилагане на конкретни мерки в специфични условия на средата.

За постигане на по-голяма ефективност при изпълнението на мерките и по-ясна отчетност, е необходимо да се осигури реална проследимост на напредъка и ефекта от предприетите действия. Това означава не само да се отчита дали дадена дейност е изпълнена, но и да се анализира какъв резултат е постигнат, дали рискът е намален и дали мярката е допринесла за подобряване на процесите.

По-нататъшното подобряване на качеството на оценката на риска изисква по-детайлно разграничаване между принципни (теоретично възможни) и реално установени рискове. Това позволява мерките да бъдат насочени към конкретни проблемни области, вместо да се разпределят равномерно и формално.

Необходимо е въвеждането на нови качествени индикатори, които да допълват използваните количествени показатели като брой проверки, актове или сигнали. Качествените индикатори – например оценка на въздействието, степен на намаляване на риска или промяна в поведението на служителите – дават възможност да се измерва ефективността на мерките, а не само обемът на извършените дейности.

Препоръчва се систематично използване на данни от вътрешни и външни сигнали, включително повторяемост и тежест на установените нередности. Така оценката на риска се основава на реални доказателства, а не само на принципна възможност. Това подпомага ранното идентифициране на нови или нарастващи уязвимости.

От ключово значение е и документирането на причинно-следствената връзка между идентифицирания риск и предприетата мярка. Чрез ясно описание на логиката зад избора на конкретна мярка се гарантира, че тя е адекватна, пропорционална и насочена към реални проблеми. Това повишава прозрачността и улеснява последващия контрол.

При представяне на отчет за изпълнението на мерките, институциите следва да посочват предприетите действия и постигнатите резултати, в съответствие с предварително планираните срокове и етапи. Конкретни и измерими срокове са препоръчителни. Необходимо е да се ограничи механичното използване на категорията „постоянен срок“, като за мерки, които се предлагат като постоянни, се изисква допълнителна аргументация. Това е важно, защото не всички мерки по своя характер изискват непрекъснато изпълнение, а прекомерното използване на тази категория затруднява оценката на реалния напредък.

За мерките със „срочен“ или „на етапи“ срок следва да се въведат междинни етапи и контролни точки, които да позволят по-добро управление на риска и своевременно проследяване на изпълнението на мярката. По отношение на сроковете, е

препоръчително да бъдат периодично преглеждани в хода на изпълнението, за да се гарантира, че остават релевантни и адекватни спрямо динамиката на институционалната среда, промените в нормативната уредба или новопостъпилата информация.

Преодоляването на несъответствията с изискванията на чл. 4, ал. 1 и чл. 5 от Насоките на НСАП е пряко свързано с качественото извършване на вътрешната междинна оценка на изпълнението на антикорупционните планове. В практиката тези оценки често не отразяват настъпилите промени в средата в съответните институции. За да изпълняват ефективно своята функция като инструмент за превенция, антикорупционните планове следва да се разглеждат като динамичен и адаптивен документ, който позволява своевременна ревизия и актуализация на мерките, в съответствие с чл. 6, ал. 4 от Насоките.

Ръководителите на институциите следва да се стремят да повишат публичността на управленските си решения, редовно да актуализират раздел „Антикорупция“ на интернет порталите на институциите, като се публикуват антикорупционни планове и отчетите за изпълнението на плановете в срок.

Оценените като добри организационни практики в МВР, МО (Вътрешноведомствен координационен съвет за борба с корупцията, респективно Постоянен съвет по антикорупция), могат да бъдат възприети и от други институции, които да създадат по преценка сходни съвети с функции по извършване на мониторинг на изпълнението на мерките, включително тяхното актуализиране и приемане отчет за изпълнение на антикорупционния план.

Настоящият Анализ на отчетите за изпълнение на антикорупционни планове за 2025 г. на първостепенни и второстепенни разпоредители с бюджетни средства, ведно с Приложение № 1 – Констатации от анализа по административни структури, да се предостави на Националния съвет по антикорупционни политики, на заинтересованите институции, както и да се публикува на интернет портала на Сметна палата.

Приложение № 1

КОНСТАТАЦИИ ОТ АНАЛИЗА ПО АДМИНИСТРАТИВНИ СТРУКТУРИ

I. АГЕНЦИЯ ЗА ЯДРЕНО РЕГУЛИРАНЕ (АЯР)

1. Отчетът за изпълнението на антикорупционния план за 2025 г. на Агенция за ядрено регулиране е публикуван на интернет портала.

2. Отчетът съдържа общо 12 мерки, които съответстват на заложените в антикорупционния план.

3. В приетата от институцията форма и съдържание на отчет е посочено изпълнение на мерките по съответните корупционни рискове.

4. В отчета от общо 12 мерки, 10 са представени като изпълнени със съответните дейности и аргументи, 2 мерки са в процес на изпълнение или частично изпълнени според информацията, както следва:

4.1. За мярка *„Контрол при изпълнение на Инспекционния план относно прилагане на ротационен принцип при планиране и извършване на превантивен, текущ и последващ контрол на обекти с източници на йонизиращи лъчения (ИЙЛ).“* институцията не посочва причина за неизпълнение. Според посочената информация за изпълнение, мярката е частично изпълнена: „*Частично изпълнена. В част от проведените инспекции не е приложен ротационен принцип.“;*

4.2. За мярка *„Осигуряване на участие на най-малко двама инспектори при инспекциите в ядрени съоръжения, като поне един от тях не е работил в проверявания обект.“* институцията не посочва причина за неизпълнение. Според посочената информация за изпълнение, мярката е частично изпълнена**:** *„Частично изпълнена. Мярката не е прилагана при повечето инспекции, тъй като по-голямата част от инспекторите са с предходен професионален опит в проверявания обект.“.*

5. Заложени са следните срокове: постоянен срок – 10 мерки, срочен – 1 мярка, нормативно определен срок – 1 мярка.

II. АГЕНЦИЯ ЗА ПУБЛИЧНИТЕ ПРЕДПРИЯТИЯ И КОНТРОЛ (АППК)

1. Отчетът за изпълнението на антикорупционния план за 2025 г. на Агенция за публичните предприятия и контрол е публикуван на интернет портала.

2. Отчетът съдържа общо 11 мерки, за които се констатира съответствие със заложените мерки в антикорупционния план. Корупционният риск по мярка *„Периодичен анализ и ефективен контрол на работата на звената, предоставящи административни услуги и удовлетвореността на вътрешните и външните потребители“* е променен в отчета.

3. В приетата от институцията форма и съдържание на отчет е посочено изпълнение и отговаря на изискванията за формат.

4. В отчета от общо 11 мерки, всички 11 се отчитат като изпълнени.

5. Заложените срокове са: постоянен срок – 7 мерки, на етапи – 1 мярка, периодичен – 1 мярка, нормативно определен срок – 3 мерки.

III. АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ (АДФИ)

1. Отчетът за изпълнението на антикорупционния план за 2025 г. на Агенция за държавна финансова инспекция е публикуван на интернет портала.

2. Отчетът съдържа общо 10 мерки, които съответстват на заложените в антикорупционния план.

3. В приетата от институцията форма и съдържание на отчет е посочено изпълнение на мерките по съответните корупционни рискове

4. В отчета от общо 10 мерки, 10 мерки са изпълнени.

5. Заложени са следните срокове: постоянен срок – 5 мерки, срок обвързан с изпълнението на други дейности – 1 мярка, периодичен – 2 мярка и срочни – 2 мерки.

IV. БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ ЗА ИНВЕСТИЦИИ (БАИ)

1. Отчетът за изпълнението на антикорупционния план за 2025 г. на Българска агенция за инвестиции е публикуван на интернет портала. Отчетът съдържа общо 8 мерки, които съответстват на заложените в антикорупционния план.

2. В приетата от институцията форма и съдържание на отчет е посочено изпълнение и отговаря на изискванията за формат.

3. В отчета е посочена информация за изпълнение на 8 мерки.

4. Заложени са следните срокове: постоянен – 8 мерки, (една, от които текущо 2025 г.).

V. МИНИСТЕРСТВО НА ЕЛЕКТРОННО УПРАВЛЕНИЕ (МЕУ)

1. Отчетът за изпълнението на антикорупционния план за 2025 г. на Министерство на електронно управление е публикуван на интернет портала.

2. Отчетът съдържа общо 5 мерки, които съответстват на заложените в антикорупционния план.

3. В приетата от институцията форма и съдържание на отчет е посочено изпълнение на мерките по съответните корупционни рискове.

4. Заложени са следните срокове: срочни мерки – 5.

VI. ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ НАЦИОНАЛНА СИГУРНОСТ (ДАНС)

Отчетът за изпълнението на антикорупционния план за 2025 г. на Държавна Агенция Национална сигурност не е публичен и поради това обстоятелство не е обект на анализ.

VII. ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ РАЗУЗНАВАНЕ (ДАР)

Отчетът за изпълнението на антикорупционния план за 2025 г. на Държавна Агенция Разузнаване не е публичен и поради това обстоятелство не е обект на анализ.

VIII. ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ТЕХНИЧЕСКИ ОПЕРАЦИИ (ДАТО)

Отчетът за изпълнението на антикорупционния план за 2025 г. на Държавна Агенция „Технически операции“ не е публичен и поради това обстоятелство не е обект на анализ.

IX. ДЪРЖАВНА КОМИСИЯ ПО СТОКОВИТЕ БОРСИ И ТЪРЖИЩАТА (ДКСБТ)

1. Отчетът за изпълнението на антикорупционния план за 2025 г. на Държавна комисия по стоковите борси и тържищата е публикуван на интернет портала.
2. Отчетът съдържа общо 16 мерки, които съответстват на заложените в антикорупционния план.
3. Приетата от институцията форма и съдържание на отчет отговаря на изискванията за формат. В отчета е посочено изпълнение - *„Изпълнено в срок“*. Не се намира описание на дейностите по изпълнение на мерките.
4. В отчета от общо 16 мерки, всички 16 се отчитат като изпълнени.
5. Заложен е срок за изпълнение – срочен, за 16 мерки.

X. ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ДЪРЖАВЕН РЕЗЕРВ И ВОЕННОВРЕМЕННИ ЗАПАСИ (ДАДРВВЗ)

1. Отчетът за изпълнението на антикорупционния план за 2025 г. на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ е публикуван на интернет портала.
2. Отчетът съдържа общо 5 мерки, които съответстват на заложените в антикорупционния план.
3. В приетата от институцията форма и съдържание на отчет е посочено изпълнение и отговаря на изискванията за формат.
4. В отчета е посочена информация за изпълнение на 5 мерки.
5. Заложени са следните срокове: постоянен – 3 мерки, 2 мерки са с нормативно определен срок.

XI. ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ОДИТ НА СРЕДСТВАТА ОТ ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ (ИАОСЕС)

1. Отчетът за изпълнението на антикорупционния план за 2025 г. на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ е публикуван на интернет портала.
2. Отчетът съдържа общо 7 мерки, които съответстват на заложените в антикорупционния план.
3. В приетата от институцията форма и съдържание на отчет е посочена информация за изпълнение на 7 мерки и отговаря на изискванията за формат.
4. Всички мерки са изпълнени, а дейностите по изпълнение са описани в детайли.
5. Заложени са следните срокове: постоянен срок – 5 мерки, срочни – 2 мерки.

XII. МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ (МВР)

1. Отчетът за изпълнението на антикорупционния план за 2025 г. на Министерство на вътрешните работи е публикуван на интернет портала.

2. Отчетът съдържа общо 43 мерки, които съответстват на заложените в антикорупционния план.

3. В утвърдената от институцията форма и съдържание на отчета е отбелязано, че мерките са изпълнени, като не е посочена причина за неизпълнение по съответните корупционни рискове.

4. В отчета от общо 43 мерки, 43 са изпълнени и подробно са описани съответните дейности и резултати.

5. Заложени са следните срокове: срочни мерки – 21, с постоянен срок – 22 мерки.

XIII. МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ (МВнР)

1. Отчетът за изпълнението на антикорупционния план за 2025 г. на Министерство на външните работи е публикуван на интернет портала.

2. Отчетът съдържа общо 14 мерки, които съответстват на заложените в антикорупционния план.

3. В приетата от институцията форма и съдържание на отчет е посочено изпълнение/неизпълнение и отговаря на изискванията за формат.

4. В отчета от общо 14 мерки, 12 се отчитат изпълнени, за 1 мярка институцията посочва причина за неизпълнение и за 1 мярка в процес на изпълнение:

4.1 За мярка *„Изграждане и поддържане на актуален публичен регистър на декларациите по ЗПК.“* за поредна година институцията не посочва информация за предприети действия поради следната причина за неизпълнение *„Мярката е обвързана с приемането на Наредба съгласно § 2, ал. 6 от Допълнителните разпоредби на ЗПК, каквато и към днешна дата не е приета“;*

4.2 За мярка *„Предприемане на мерки за модификация на уеб-базираната платформа за подаване и заплащане на консулски услуги и последващо поетапно пускане в експлоатация.“* институцията посочва дейности в процес на изпълнение: „*Поетапно пускане в експлоатация. Уеб-базираната платформа (публичен портал) е в етап на последващо надграждане, поради което платформата ще бъде достъпна за ползване от всички потреби-тели и заявители на услуги през втората половина на 2026 г. Причината за отчетеното забавяне е обусловена от необходимостта от належащо допълнително технологично развитие, актуализиране на потребителския интерфейс, повишаване на нивото на сигурност и внедряване на нови функционалност, които понастоящем се имплементират от избран изпълнител по договор за обществена поръчка.“.*

5. Заложени са следните срокове: постоянен срок – 9 мерки, срочен – 4 мерки и срок, обвързан с изпълнението на други дейности – 1 мярка.

XIV. МИНИСТЕРСТВО НА ЕНЕРГЕТИКАТА (МЕ)

1. Отчетът за изпълнението на антикорупционния план за 2025 г. на Министерство на енергетиката е публикуван на интернет портала.

2. Отчетът съдържа общо 27 мерки, които съответстват на заложените в антикорупционния план. Отчетът отразява пълно съответствие между планираните дейности и отчетените резултати.

3. В приетата от институцията форма и съдържание на отчет е посочена информация за изпълнение.

4. В представения отчет се посочва, че всички планирани 27 мерки са изпълнени в пълен обем, без да има отбелязани пропуски, частично изпълнение или мерки в процес на изпълнение.

5. Заложени за изпълнение са следните срокове: постоянен срок – 25 мерки, нормативно определен срок – 2 мерки.

XV. МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО (МЗ) И ВТОРОСТЕПЕННИТЕ РАЗПОРЕДИТЕЛИ С БЮДЖЕТ КЪМ МИНИСТЪРА НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

1. Годишен отчет за изпълнението на антикорупционния план за 2025 г. на Министерство на здравеопазването е публикуван на интернет портала.

2. Отчетът съдържа общо 27 мерки, които съответстват на предварително заложените в годишния антикорупционен план.

3. В приетата от институцията форма и съдържание на отчет е посочена непълна информация за изпълнение (Мярката е изпълнена).

4. Всички мерки са отчетени изпълнени или продължават да се изпълняват поради техния постоянен характер.

5. Планирани са следните срокове: постоянен срок – 24 мерки, срочни – 1 мярка, 1 периодична мярка и 1 мярка със срок, обвързан с изпълнението на други дейности.

XVI. МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ (МЗХ)

1. Отчетът за изпълнението на антикорупционния план за 2025 г. на Министерство на земеделието и храните е публикуван на интернет портала.

2. Годишният отчет съдържа общо 40 мерки, които съответстват на предварително заложените в антикорупционния план.

3. В приетата от институцията форма и съдържание на отчет е посочена информация за изпълнение/неизпълнение или причини за неизпълнение.

4. В отчета от общо 40 мерки, 32 са представени като изпълнени, 6 не са изпълнени и 2 мярка е в процес на изпълнение:

4.1 За мярка *„Участие на представител на ОДЗ в комисията по чл.78а от ППЗСПЗЗ, която включва представители на ОСЗ за констатиране на начина на трайно ползване на имот. “* институцията посочва, че е в процес на изпълнение поради следната причина: *„Мярката не е прилагана от ОДЗ-Благоевград, ОДЗ - Варна, ОДЗ - Враца, ОДЗ-Габрово, ОДЗ - Монтана, ОДЗ - Плевен, ОДЗ - Смолян, ОДЗ - София - област, като са посочени следните причини: нормативно установен състав на комисията по чл.78а от ППЗСПЗЗ; не е провеждана процедура по чл.78а от ППЗСПЗЗ.“*

4.2 За мярка *„Въвеждане на електронен регистров режим и автоматизиране на отделни административни действия по процедиране на заявления за промяна на предназначението на земеделските земи и достъпи на различни административни и*

ръководни нива“ институцията посочва, че е в процес на изпълнение и не се посочва причина: *„Мярката е в процес на изпълнение. С договор е възложено създаване на програмен продукт, свързан с дейността на дирекция „Поземлени отношения и комасация“, отдел „Промяна на предназначението и рекултивация на земеделските земи“ и областните дирекции „Земеделие“ при прилагане на Закона за опазване на земеделските земи и правилника за неговото прилагане. Срокът за изпълнение и създаване на програмния продукт е до 08.08.2025 г. През отчетния период са извършени 16 бр. годишни надзорни проверки/одити на контролиращите лица получили разрешение по чл. 18, ал. 1 от ЗПООПЗПЕС. Длъжностните лица, извършили годишните надзорни проверки/одити са определени със заповеди на министъра на земеделието и храните. Водещите са определени съгласно разписаните принципи.“*

4.3 За мярка „*Прилагане на ротация на проверяваните области от страната между служителите от дирекция „Идентификация на земеделските парцели“ при осъществяване на годишната актуализация на Система за идентификация на земеделските парцели (СИЗП) - дешифриране на нова Цифрова ортофотокарта и отразяване на резултати от теренни проверки; контрол на „четири очи“.“* е отчетено неизпълнение поради следната причина: *„Годишната актуализация на СИЗП за 2025 г. ще стартира през месец август.“*

4.4 За мярка *„Прилагане на непрекъсната софтуерна проследяемост на действията на служителите на дирекция „Идентификация на земеделските парцели“ при осъществяване на годишната актуализация на Система за идентификация на земеделските парцели - дешифриране на нова ЦОФК и отразяване на резултати от теренни проверки - възможност за извадка по всяко време на системни логове; Ограничен достъп до специфични данни.“* е отчетена причина за неизпълнение: *„Годишната актуализация на СИЗП за 2025 г. ще стартира през месец август.“*

4.5 За мярка *„Извършване на 2 (две) проверки във ВРБ относно спазване изискванията на Наредбата за административното обслужване при предоставяне на административни услуги“* се посочва, че не е неизпълнена**.** *„Предстои извършване на планираните две проверки относно спазване изискванията на Наредбата за административното обслужване при предоставяне на административни услуги.“*

4.6 За мярка *„Подобряване на новата версия на приложението за издаване на превозен билет от временен склад*.“ е отчетено неизпълнение *„Срокът за изпълнение на посочената мярка е 31.12.2025 г.*“ без посочване на причина.

4.7 За мярка *„Актуализиране на вътрешните правила за проверка на декларациите по чл. 49, ал. 1 от ЗПК и за установяване на конфликт на интереси“* се посочва, че не е неизпълнена *„Поради неприемане на Наредба за организацията и реда за извършване на проверка на декларациите и за установяване конфликт на интереси във връзка с влизане в сила на ЗПК (Обн. ДВ бр. 84 от 06.10.2023 г.), не са предприети действия за актуализиране на Вътрешните правила за проверка на декларациите. по чл. 49, ал. 1 от ЗПК.“*

4.8 За мярка *„Създаване и поддържане на интернет портала на МЗХ на електронен адрес за подаване на сигнали корупция и за конфликт на интереси, подписани с квалифициран електронен подпис.“* е отчетена причина за неизпълнение: *„Поради неприемане на Наредба за организацията и реда за извършване на проверка на декларациите и за установяване конфликт на интереси във връзка с влизане в сила на ЗПК (Обн. ДВ бр. 84 от 06.10.2023 г.), не са предприети действия за създаване на*

електронен адрес за подаване на сигнали корупция и за конфликт на интереси, подписани с квалифициран електронен подпис.“

5 Отчетът съдържа: мерки с постоянен срок – 28, срочни –10 мерки и срок, обвързан с изпълнението на други дейности – 2 мерки.

XVII. НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ (НАП)

1. Отчетът за изпълнението на антикорупционния план за 2025 г. на Националната агенция за приходите е публикуван на интернет портала.

2. Отчетът съдържа общо 31 мерки, които съответстват на заложените в антикорупционния план.

3. В приетата от институцията форма и съдържание на отчет е посочена информация за изпълнение на всички мерки.

4. В отчета институцията е посочила, че от всички планирани мерки 30 са изпълнени и 1 мярка е в процес на изпълнение:

4.1 За мярка *„Изготвяне на ежегодни и извънредни анализи на административната практика на НАП н съдебната практика.*“ ведомството посочва: *“Мярката е в процес на изпълнение. В процес на изготвяне от ТД и ОДОП са годишните анализи на административната и съдебна практика. Изпълнението на мярката предстои да бъде отчетено в следващия отчетен период.*

5. Заложените срокове са: постоянен срок –27 мерки, срочен – 4 мерки.

XVIII. ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ (ПВ)

1. Отчетът за изпълнението на антикорупционния план за 2025 г. на Патентното ведомство на Република България е публикуван на интернет портала.

2. Отчетът съдържа общо 17 мерки, които съответстват на заложените в антикорупционния план.

3. В приетата от институцията форма и съдържание на отчет е посочена информация за изпълнение.

4. В отчета от общо 17 мерки са изпълнени 17.

5. Заложени са следните срокове: постоянни (целогодишни) - 15 мерки и срочни – 2 мерки.

XIX. МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ИНДУСТРИЯТА (МИИ)

1. Отчетът за изпълнението на антикорупционния план за 2025 г. на Министерство на икономиката е публикуван на интернет портала в секция НСАП.

2. Отчетът съдържа общо 17 мерки, които съответстват на заложените в антикорупционния план.

3. В приетата от институцията форма и съдържание на отчет е посочена информация за изпълнението на всички мерки.

4. Заложен срок: постоянен – 10, срочен – за 7 мерки.

XX. МИНИСТЕРСТВО НА ИНОВАЦИИТЕ И РАСТЕЖА (МИР)

1. Отчетът за изпълнението на антикорупционния план за 2025 г. на Министерство на иновациите и растежа е публикуван на интернет портала.

2. Отчетът съдържа общо 14 мерки, които съответстват на заложените мерки в антикорупционния план,

3. В приетата от институцията форма и съдържание на отчет е посочена информация за изпълнение/неизпълнение на всички мерки: „Мярката е изпълнена“.

4. В отчета от общо 14 мерки е посочено изпълнение за 14.

5. Заложени са следните срокове: постоянен – 4 мерки, срочен – 10 мерки.

XXI. БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ПО МЕТРОЛОГИЯ (БИМ)

1. Годишен отчет за изпълнението на антикорупционния план за 2025 г. на Български институт по метрология е публикуван на интернет портала.

2. Отчетът съдържа общо 4 мерки, които съответстват на заложените в антикорупционния план.

3. В приетата от институцията форма и съдържание на отчет е посочена информация за изпълнение/неизпълнение на мерките за първите шест месеца от годината.

4. От общо планираните 4 мерки, 3 са отчетени като изпълнени, за 1 мярка е докладвана причина за неизпълнение и информация за текущо изпълнение:

4.1 За мярка *„Ротация на служител и извършващи проверки на средствата за измерване. Мярката е по повод извършен Планов одитен ангажимент № ОА-2001/У от дирекция „Вътрешен одит" на МИ.“*, институцията посочва, че „са налице трудности при изпълнението“ и посочва следната причина за неизпълнение: *„Липса на финансиране, с което да бъде обезпечено обучението, проблеми с командировъчните разходи и липса на мотивиран персонал, поради ниското заплащане на проверителите“.* Мярката се класифицира като „в процес на изпълнение“.

Не е налице промяна в изпълнението на мярката спрямо предходните два отчетни периода.

5. Заложени са следните срокове: постоянен срок за изпълнение за 2 мерки, периодичен (тримесечие) за 1 мярка и срок, обвързан с изпълнението на други дейности – 1 мярка.

XXII. ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА МЕТРОЛОГИЧЕН И ТЕХНИЧЕСКИ НАДЗОР (ДАМТН)

1. Отчетът за изпълнението на антикорупционния план за 2025 г. на Държавна агенция за метрологичен и технически надзор е публикуван на интернет портала.

2. Отчетът съдържа общо 24 мерки, 23 от които съответстват на заложените в антикорупционния план. Отчетена е една нова мярка:

2.1. За мярка „*Предприемане на мерки за спазване на етичните стандарти за намаляване на риска от корупционни практики“* държавната агенция посочва, че е изпълнена: *„Във връзка с внедрената Система за управление за борба с подкупването (СУБП), в съответствие със стандарт БДС ISO 37001:2016, в ДАМТН регулярно се осъществяват: 1. Запознаване на новоназначените служители с политиката за борба с*

подкупването на ДАМТН и подписване на декларация; 2. Текущ контрол при избора на доставчици/изпълнители по обществените поръчки; 3. Оперативен контрол по изпълнението на всички дейности в ДАМТН.“

3. В приетата от институцията форма и съдържание на отчет не са посочени причини за неизпълнение.

4. В отчета от общо 24 мерки, 24 са изпълнени.

5. Заложени са следните срокове: постоянен срок – 23 мерки (вкл. нова мярка) и периодично – 1 мярка.

XXIII. ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ БЪЛГАРСКА СЛУЖБА ЗА АКРЕДИТАЦИЯ (ИАБСА)

1. Годишен отчет за изпълнението на антикорупционния план за 2025 г. на Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ е публикуван на интернет портала.

2. Отчетът съдържа общо 6 мерки, които съответстват на заложените в антикорупционния план.

3. В приетата от институцията форма и съдържание на отчет не е посочено изпълнение на мерките. Спазен е форматът на отчет.

4. В отчета от общо 6 мерки, 6 се приемат за изпълнени. Констатира се отсъствие на конкретна информация за дейностите по изпълнение на мерките, поради което не е ясно какви резултати са постигнати за преодоляване на конкретно идентифицираните рискове. Изключение прави една мярка, за която е налична информация относно нейното изпълнение.

5. Заложени са следните срокове: срочни - 6 мерки.

XXIV. ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ЗА НАСЪРЧАВАНЕ НА МАЛКИТЕ И СРЕДНИТЕ ПРЕДПРИЯТИЯ КЪМ МИНИСТЪРА НА ИКОНОМИКАТА И ИНДУСТРИЯТА (ИАНМСП)

1. Отчетът за изпълнението на антикорупционния план за 2025 г. на Агенция за насърчаване на малките и средните предприятия към министъра на икономиката и индустрията е публикуван на интернет портала.

2. Отчетът съдържа общо 4 мерки, които съответстват на заложените в антикорупционния план.

3. В приетата от институцията форма и съдържание на отчет е посочена информация за изпълнение на мерките.

4. От общо 4 мерки в отчета, всички са изпълнени и за тях са отчетени резултати.

5. В отчета на ведомството са анализирани 4 мерки с постоянен срок.

XXV. КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ (КЗП)

1. Годишният отчет за изпълнението на антикорупционния план за 2025 г. на Комисия за защита на потребителите е публикуван на интернет портала.

2. Отчетът съдържа общо 12 мерки, които съответстват на заложените в антикорупционния план.

3. В приетата от институцията форма и съдържание на отчет е посочена информация за изпълнение на всички мерки. Спазена е формата на отчет.

4. В отчета са анализирани общо 12 мерки, от които 12 са изпълнени.

5. Заложени са следните срокове: постоянен срок – 12 мерки.

XXVI. ЦЕНТЪР НА ПРОМИШЛЕНОСТТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В МОСКВА (ЦПРБМ)

1. Годишен отчет за изпълнението на антикорупционния план за 2025 г. (до 30.06.2025 г.) на Център на промишлеността на Република България в Москва е публикуван на интернет портала.

2. Отчетът съдържа общо 16 мерки, които съответстват на заложените в антикорупционния план.

3. В приетата от институцията форма и съдържание на отчет е посочена информация за изпълнение на всички планирани мерки.

4. В годишния си отчет институцията е посочила, че всички планирани 16 мерки са изпълнени.

5. Заложени са следните срокове: постоянен срок – 16 мерки.

XXVII. АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ (АМ)

1. Отчетът за изпълнението на антикорупционния план за 2025 г. на Агенция „Митници“ е публикуван на интернет портала.

2. Отчетът съдържа общо 20 мерки, които съответстват на заложените в антикорупционния план.

3. Приетата от институцията форма и съдържание на отчет съответства на образеца.

4. В отчета институцията посочва информация за изпълнение на 19 мерки, 1 мярка не е изпълнена:

4.1. За мярка *„Обобщаване и анализ на данните от попълнените Анкетни карти (по чл. 28 от Правилата за превенция на корупционни практики и нарушения при възлагането на ОП в АМ) от лицата, проявили интерес към обявени от АМ процедури за възлагане на ОП, от участници в процедурите и от изпълнители на ОП.“* институцията посочва причина за неизпълнение *„Лицата, проявили интерес към обявени от АМ процедури за възлагане на ОП и участници в процедурите и от изпълнители на ОП, не са счели за необходимо да попълнят анкети и карти.“*

5. Заложени са следните срокове: постоянен срок – 16 мерки, срочни – 4 мерки.

XXVIII. МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА (МК)

Отчети за изпълнението на антикорупционни планове за периода 2019 - 2025 г. на Министерство на културата не са публикувани на интернет портала на ведомството и не са постъпвали по административен ред.

XXIX. МИНИСТЕРСТВО НА МЛАДЕЖТА И СПОРТА (ММС)

1. Отчетът за изпълнението на антикорупционния план за 2025 г. на Министерство на младежта и спорта е публикуван на интернет портала.

2. Отчетът съдържа общо 10 мерки, които съответстват на заложените в антикорупционния план.

3. В приетата от институцията форма и съдържание на отчет е посочена информация за изпълнение на 10 мерки и съответства на образеца.

4. Заложени следните срокове: постоянен срок – 8 мерки и срочни - 2 мерки.

XXX. МИНИСТЕРСТВОТО НА ОТБРАНАТА (МО)

1. Отчетът за изпълнението на антикорупционния план за 2025 г. на Министерство на отбраната е публикуван на интернет портала.

2. Отчетът съдържа общо 32 мерки, които съответстват на заложените в антикорупционния план.

3. В приетата от институцията форма и съдържание на отчет е посочено изпълнение или причина за неизпълнение на мярката.

4. В отчета от общо 32 мерки, са изпълнени 31 и 1 мярка е отчетена неизпълнена. Аргументи за неизпълнение:

4.1 За мярка „*14. Извършване на анализ и оценка на корупционния риск в структурите и военните формирования, след изготвяне на нова методология за оценка на корупционния риск от Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество*“ институцията посочва (обективна) причина за неизпълнение: „*Липса на утвърдена Методология за оценка на корупционния риск.“*;

5. В плана са заложени следните срокове: постоянен срок – 29, 1 мярка е с нормативно определен срок и 2 мерки са със срок, обвързан с изпълнението на други дейности.

XXXI. МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА (МОН)

1. Отчетът за изпълнението на антикорупционния план за 2025 г. на Министерство на образованието и науката е публикуван на интернет портала.

2. Отчетът съдържа общо 9 мерки, които съответстват на заложените в антикорупционния план.

3. В приетата от институцията форма и съдържание на отчет е посочена информация за изпълнение на мерките и съответства на образеца.

4. Всички 9 мерки се отчитат за изпълнени.

5. В отчета са заложени следните срокове: срочен – 1 мярка, на етапи – 6 мярка и с постоянен срок – 2 мерки.

XXXII. МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ (МОСВ)

1. Отчетът за изпълнението на антикорупционния план за 2025 г. на Министерство на околната среда и водите е публикуван на интернет портала.

2. Отчетът съдържа общо 18 мерки, които съответстват на заложените в антикорупционния план.

3. В приетата от институцията форма и съдържание на отчет е посочена информация за изпълнение на мерките и съответства на образеца.

4. Всички 18 мерки се отчитат изпълнени.

5. В плана са заложени следните срокове: постоянен срок – 17 мерки и срочен – 1 мярка.

XXXIII. МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО (МП)

Отчети за изпълнението на антикорупционни планове за периода 2021 - 2025 г. г. на Министерство на правосъдието не са публикувани на интернет портала на ведомството и не са постъпвали по административен ред.

XXXIV. МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО (МРРБ)

1. Отчетът за изпълнението на антикорупционния план за 2025 г. на Министерство на регионалното развитие и благоустройството е публикуван на интернет портала.

2. Отчетът съдържа общо 34 мерки, които съответстват на заложените в антикорупционния план.

3. В приетата от институцията форма и съдържание на отчет е посочена информация за изпълнение на всички планирани мерки и съответства на образеца.

4. Институцията посочва, че са изпълнени всички 32 мерки.

5. В отчета са заложени следните срокове: постоянен срок – 29 мерки, 4 мерки със срок, обвързан с изпълнението на други дейности, срочна – 1 мярка.

XXXV. МИНИСТЕРСТВО НА ТУРИЗМА (МТ)

Отчети за изпълнението на антикорупционния план за 2019 - 2025 г. на Министерство на туризма не е публикуван на интернет портала на ведомството и не е постъпвал по административен ред.

XXXVI. МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА И СЪОБЩЕНИЯТА (МТС)

1. Отчетът за изпълнението на антикорупционния план за 2025 г. на Министерство на транспорта и съобщенията е публикуван на интернет портала.

2. Отчетът съдържа общо 9 мерки, които съответстват на заложените в антикорупционния план.

3. В приетата от институцията форма и съдържание на отчет е посочена информация за изпълнение на всички мерки. Формата отговаря на образеца.

4. Институцията посочва, че са изпълнени всички 9 мерки.

5. В плана са заложени следните срокове: постоянен срок – 4 мерки, срочни (31.12.2025 г.) – 3 мерки, срок обвързан с изпълнението на друга дейност – 2 мерки.

XXXVII. МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА (МТСП)

1. Отчетът за изпълнението на антикорупционния план за 2025 г. на Министерство на труда и социалната политика е публикуван на интернет портала.

2. Отчетът съдържа общо 36 мерки, които напълно съответстват на заложените в антикорупционния план.

3. В приетата от институцията форма и съдържание на отчет е посочена конкретна и изчерпателна информация за изпълнение на всички мерки.

4. В отчета от общо 36 мерки, 36 са изпълнени.

5. Заложени са следните срокове: постоянен срок – 25 мерки, срочни – 5 мерки, срок обвързан с изпълнението на други дейности и при необходимост – 3 мерки, периодичен (ежемесечно, на всяко тримесечие) – 3 мерки.

XXXVIII. МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ (МФ)

1. Отчетът за изпълнението на антикорупционния план за 2025 г. на Министерство на финансите е публикуван на интернет портала.

2. Отчетът съдържа общо 8 мерки, които съответстват на заложените в антикорупционния план.

3. Приетата от институцията форма и съдържание на отчет съответства на образеца.

4. В отчета институцията е посочила информация за изпълнение на 8 мерки, като 1 мярка е „Неприложима“, но изпълнена:

4.1 За мярка „*Изпращане на сигнали до КЗК при съмнения за наличие на съгласувани практики.“* е посочено изпълнение *„Неприложима. В проведените през 2025 г. поръчки на ЦОП е постигната значителна конкуренция; получени са многобройни оферти, поради което не са възникнали съмнения за съгласувани практики.“*. Няма въведена причина за неизпълнение.

5. В отчета са заложени следните срокове: постоянен срок – 5 мерки, срок на етапи – 1 мярка, срочна – 1 мярка и 1 мярка със срок, обвързан с изпълнението на други дейности (по целесъобразност).