Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я

КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО ИМУЩЕСТВО

РЕШЕНИЕ
№ РС-089-18-021
гр. София, 31.05.2018 г.

Днес, на 31.05.2018г. Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество в състав:

Антон Славчев -Заместник-председател
Антоанета Георгиева – Цонкова-Член
Пламен Йоцов -Член

При участието на стенографа М. В., като изслуша докладвания от Специализирана дирекция „Правна" сигнал с рег. № ЦУ 01/С-89/04.04.2018г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 71, ал. 1, пр. 1 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ) и е образувано въз основа на сигнал, подаден от **********, с посочен адрес **********. Сигналът е регистриран в Комисията съгласно чл. 47, ал. 3 от ЗПКОНПИ с рег. № ЦУ 01/С-89/04.04.2018г.

Сигналът е подаден против Г.С.С. – заместник-кмет на Община ***** в периода ****г.-2014г. и кмет на Община *****.

По същество, твърденията в сигнала са, че през периода 2011-2015г., докато Г.С. е заместник кмет на Община *****, синът му **С.– студент в *****, получава субсидии от Държавен фонд „Земеделие" за наети от Община ***** пасища и мери за периода 2013-2016г. През 2015г. синът на С. е получил сумата от *****,** лв., а през 2016г. сумата от ******,**лв., като справката е достъпна на сайта на ДФ „Земеделие".Няма данни за прекратяването на договора при встъпването му в длъжност като кмет.

Към сигнала не са приложени доказателства.

С оглед на твърденията, изложени в сигнала, Комисията е изискала и събрала следните доказателства: клетвен лист; декларации по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ на *С. в качеството му на кмет на Община *****; декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПРКИ на *С. в качеството му на заместник кмет на Община *****; Трудов договор № **/04.12.****г.; 21 бр. Допълнителни споразумения към Трудов договор; Заповед № */03.02.****г.; Трудов договор № **/18.05.****г.; 7 бр. Допълнителни споразумения към Трудов договор; Заповед № **/13.11.****г.; Трудов договор № **/13.11.****г.; 6 бр. Допълнителни споразумения към Трудов договор; Заповед № **/18.11.****г.; Трудов договор № **/21.11.****г.; 3 бр. Допълнителни споразумения към Трудов договор; Заповед № ***/08.10.2014г.

Служебно е направена справка в НБДН, справка от сайта на ДФ „Земеделие".

При така събраните доказателства Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от физически лица, с посочени три имена, ЕГН, адрес, телефон и електронен адрес.

По силата на трудов договор № **/04.12.****г., сключен между кмета на Община ***** и Г.С.С., последният заема длъжността заместник кмет. Г.С. заема длъжността заместник кмет до **.**.2014г. През този период е изменяно трудовото му правоотношение със сключвани трудови договори, допълнителни споразумения и заповеди за прекратяване. Подал е декларация по чл. 12, т. 2 от ЗПРКИ на 23.01.2009г. В същата е декларирано участие в ********** както и дванадесет месеца преди това. В декларацията е посочено, че е управител или член на орган на управление или контрол на ***** както и дванадесет месеца преди това. В т. 5 на декларацията е декларирал, че не може да изброи всички роднини които живеят и работят на територията на общината, но декларира, че нито тяхната дейност, нито неговата, водят до възникване на конфликт на интереси.

Г.С.С. е кмет на Община ***** за мандат 2015г. – 2019г., видно от приложения клетвен лист от дата 09.11.2015г. Подал е декларация по чл. 12, т. 1 и т. 2 от ЗПУКИ(отм.) на 10.11.2015г. В същата е декларирано участие в **********. Като е посочено, че всички акции са придобити от масовата приватизация. В декларацията е посочено, че е *****. В т. 5 на декларацията е декларирал, че в малкия град предполага, че има много роднини, които се явяват свързани лица по смисъла на закона, но е посочил че към всички ще бъде безпристрастен и обективен.

От служебно направената справка в НБД „Население“ се установи, че **С. е син на Г.С.С.

На 21.06.2012г. в гр. ***** е сключен Договор за наем на общинска земя № *** между Община *****, представлявана от *Ц.-кмет и *И.-Гл. счетоводител от една страна и **С. за посочените в договора имоти. Договорът е сключен за срок от 5 години при наем в общ размер на **** лева.

Видно от справка от сайта на ДФ „Земеделие“ **С. за 2015г. е получил плащания от ЕФГЗ-ДП и от ЕЗФРСР-НБ общо в размер на *****,** лв. За 2016г. плащанията от ЕФГЗ-ДП и от ЕЗФРСР-НБ са общо в размер на *****,**лв.

С Уведомление рег. № **-*-***/25.03.2016г. на Община ***** за едностранно прекратяване на Договор № *** от 21.06.2012г. за отдаване под наем на Общински пасища и мери, кметът на Община ***** Г.С. уведомява *С., че съгласно § 15, ал. 1 от Преходни и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (обн. ДВ, бр. 61 от 2015г.), *С. като ползвател, сключил договор за наем на пасища и мери от общинския поземлен фонд в землището на с. * преди 24 февруари 2015г. е бил длъжен в срок до 1 февруари 2016г. да приведе същия договор в съответствие с изискванията на чл. 37и, ал. 1 и 4 от ЗСПЗЗ. Посочва се, че комисия от длъжностни лице от Община *****, назначена със Заповед № ** от 03.02.2016г. на Кмета на Община ***** е извършила проверка по реда на чл. 37м, ал. 1 от ЗСПЗЗ и е констатирала, че в онлайн системата „Справка за отглеждани животни и наети ПМЛ“ на БАБХ и МЗХ, *** няма регистрирани животновъдни обекти и пасищни селскостопански животни на основание чл. 13, изречение второ от договора във връзка с § 15, ал. 3 от Преходни и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (обн. ДВ, бр. 61 от 2015г.). Посочва се, че считано от 23.02.2016г., горепосочения договор се прекратява поради неспазване на изискванията на чл. 37и, ал. 1 от ЗСПЗЗ.

При така установената фактическа обстановка Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество стигна до следните правни изводи:

Сигналът е подаден от лице, идентифицирано по реда на чл. 48, ал. 1 от ЗПКОНПИ, поради което същият е годен за разглеждане от Комисията.

Деянията, за които се твърди, че представляват конфликт на интереси, са извършени в периода на действие на ЗПУКИ(отм.). Тъй като конфликтът на интереси е административно нарушение, то спрямо него следва да се вземе предвид принципът на чл. 3, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания и приложение да намери законът, който е бил в сила по време на извършване на нарушението.

В конкретния случай това означава, че спрямо твърденията в сигнала следва да се приложи ЗПУКИ (отм.), доколкото твърдените нарушения са извършени в периода от 2015г. до 2017г. В конкретния случай ЗПКОНПИ не се явява по-благоприятен за лицето закон, тъй като предвидените наказания за същите нарушения по ЗПКОНПИ са идентични с тези по ЗПУКИ (отм.), като е завишена горната граница на санкцията.

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ (отм.), следва да са налице три кумулативно изискуеми предпоставки: лице, заемащо публична длъжност, наличие на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

Легалните дефиниции на понятията частен интерес и облага се съдържат в чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от ЗПУКИ(отм.). Частен интерес е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лицето, заемащо публична длъжност или за свързаното с него лице, т.е. за да е налице частен интерес, следва да има реална възможност за настъпване на облага. Облага е всеки доход в пари или имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по – ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

Като заместник-кмет Г.С.С. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8, предложение второ от ЗПУКИ (отм.) и лице, заемащо висша публична длъжност по смисъла на чл. 6, ал. 1, т. 32, предложение второ от ЗПКОНПИ.

Като кмет Г.С.С. е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл. 3, т. 8, предложение първо от ЗПУКИ (отм.) и лице, заемащо висша публична длъжност по смисъла на чл. 6, ал. 1, т. 32, предложение първо от ЗПКОНПИ.

С оглед горното КПКОНПИ е компетентна да разгледа подадения сигнал.

В хода на производството се установи, че Г.С.С. и **С. са свързани лица по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ (отм.).

Видно от Договор № *** от 21.06.2012г. за отдаване под наем на Общински пасища и мери между Община ***** и **С., същият не е подписан от Г.С.С., поради което същият не е упражнил правомощия в качеството си на заместник-кмет на община ***** по отношение на свързано с него лице при сключването на горния договор. Съгласно чл. 2б, ал. 2 от Закона за подпомагане на земеделските производители Разплащателната агенция извършва всички плащания на територията на страната от Европейския фонд за гарантиране на земеделието, от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и от Европейския фонд за морско дело и рибарство, от което следва извода, че Общината в т.ч. С. няма правомощия във връзка с извършените плащания.

Видно от разпоредбата на чл. 37и, ал. 1 от Закона за собствеността и ползването на земеделски земи (ЗСПЗЗ) пасищата, мерите и ливадите от държавния и общинския поземлен фонд се отдават под наем или аренда по реда на чл. 24а, ал. 2 на собственици или ползватели на животновъдни обекти с пасищни селскостопански животни, регистрирани в Интегрираната информационна система на БАБХ, съобразно броя и вида на регистрираните животни, по цена, определена по пазарен механизъм.

Съгласно чл. 37м, ал. 1 от Закона за собствеността и ползването на земеделски земи (ЗСПЗЗ) кметът на община, съответно директорът на областна дирекция "Земеделие", ежегодно извършва проверки за спазване на условията по чл. 37и, ал. 4, 7 и 9 по сключените договори за наем или аренда на пасища, мери и ливади от държавния и общинския поземлен фонд.

Според разпоредбата на § 15, ал. 1 от Преходните и заключителните разпоредби към ЗИД на ЗСПЗЗ (обн. ДВ, бр. 61 от 2015г.) ползвателите, сключили договори за наем или аренда на пасища, мери и ливади от държавния и общинския поземлен фонд преди 24 февруари 2015 г., са длъжни в срок до 1 февруари 2016 г. да приведат договорите в съответствие с изискванията на чл. 37и, ал. 1 и 4. Съгласно ал. 3 на § 15 договорите за наем или аренда на пасища, мери и ливади от държавния и общинския поземлен фонд, които не са приведени в съответствие в срока по ал. 1 или 2, се прекратяват от кмета на общината, съответно директора на областната дирекция "Земеделие".

В качеството си на кмет на Община *****, Г.С.С. е упражнил свои правомощия по служба по чл. 37м, ал. 1, във вр. с § 15, ал. 1 и 3 от Преходните и заключителните разпоредби към ЗИД на ЗСПЗЗ, по отношение на свързано с него лице, като е прекратил Договор № *** от 21.06.2012г. за отдаване под наем на Общински пасища и мери, но не е налице частен интерес за *С., който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията му по служба. Това е така предвид обстоятелството, че Г.С. в качеството си на кмет е прекратил договора на свързаното с него лице, което обуславя липсата на облага за *С. Напротив прекратяването на договора е основание за спиране на плащанията. Липсата на облага води до липса на частен интерес от упражнените правомощия при прекратяването на договора.

От събраните по преписката доказателства не се установи в периода от встъпването в длъжност като кмет на 09.11.2015г. до 03.02.2016г., Г.С. да е предприел действия за прекратяването на договор № *** от 21.06.2012г. В тази връзка бездействието не се обхваща от общия състав на конфликта на интереси, в частност от предвидените забрани по Глава Втора от ЗПУКИ(отм.).

Предвид изложеното, се налага извода, че липсват упражнени правомощия по служба от Г.С.С. в качеството му на заместник-кмет и на лице заемащо публична длъжност, както и липсва частен интерес при упражнените правомощия по служба при прекратяването на Договор № *** от 21.06.2012г. за отдаване под наем на Общински пасища и мери в качеството му на кмет и на лице заемащо публична длъжност. Липсата на който и да е елемент от понятието „конфликт на интереси“ обуславя невъзможност за нарушаване на забраните по Глава Втора от ЗПУКИ, които представляват негова проявна форма.

Предвид изложеното, Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, на основание чл. 74, ал. 1 от ЗПКОНПИ

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Г.С.С. с ЕГН ******** – лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 8, предложение второ от ЗПУКИ (отм.), поради липса на упражнени правомощия по служба в качеството му на заместник-кмет на Община ***** във връзка със сключването на Договор № *** от 21.06.2012г..

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на Г.С.С. с ЕГН ******** – лице, заемащо публична длъжност, по смисъла на чл. 3, т. 8, предложение първо от ЗПУКИ (отм.), поради липса на частен интерес при упражняването на правомощия по служба в качеството му на кмет на Община ***** по отношение на свързаното с него лице по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на ЗПУКИ(отм.) във връзка с прекратяването на Договор № *** от 21.06.2012г.

На основание чл. 76, ал. 2 от ЗПКОНПИ прокуратурата може да протестира решението пред Административен съд – С., в едномесечен срок от съобщаването му.

Антон Славчев
Заместник- председател на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество

Антоанета Георгиева- Цонкова
Член на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество

Пламен Йоцов
Член на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество