Р Е П У Б Л И К А Б Ъ Л Г А Р И Я

КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО ИМУЩЕСТВО

РЕШЕНИЕ

№ РС-098-18-038

гр. София, 11.07.2018г.

Днес, 11.07.2018г., Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество в състав:

Пламен Георгиев - Председател

Антоанета Георгиева-Цонкова - Член

Пламен Йоцов - Член

Силвия Кърдева - Член

При участието на стенографа М.В. като изслуша докладвания от Специализирана дирекция „Правна" сигнал с рег. № ЦУ01/С-098/16.04.2018г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по реда на чл.71, ал.1, пр.1 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ), въз основа на сигнал, подаден от ***, с посочен адрес за кореспонденция *** и електронен адрес: . На основание чл.47, ал.3 от ЗПКОНПИ, сигналът е регистриран в Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (КПКОНПИ) с рег. №ЦУ01/С-098/16.04.2018г.

Сигналът е насочен против М П Р – общински съветник в Общински съвет – Т. (ОбС-Т.), мандат 2011 – 2015 година.

В сигнала се съдържат твърдения, че в последните 8 (осем) месеца от мандата си на общински съветник (през 2015г.), Р е заявил своето желание пред Кмета на Община Т. да му бъде обособен терен за строителство на гараж. В резултат на подаденото заявление е изготвена Докладна записка от директора на Дирекция ИПХД в Община Т., като общинският съвет е гласувал решение за учредяване право на стоеж на процесния терен и продажба на същото чрез Публичен търг с тайно наддаване. Твърди се още, че впоследствие, Р лично е участвал в проведения публичен търг и е сключил договор с Община Т. за право на строеж на гараж №2.

Към сигнала са приложени незаверени копия на следните документи: извлечение от ДВ; Докладна записка от *** – Директор на Дирекция ИПХД в Община Т. – рег. № (не се чете); скица; документи относно провеждането на Публичен търг с тайно наддаване, със заличени данни; Договор за учредяване на право на строеж върху недвижим имот частна общинска

собственост – рег. № Д-ОС-[illegible]/13.10.2015г. по описа на Община Т. и Акт за частна общинска собственост №[illegible]/08.02.2012г.

При проверката относно допустимостта на сигнала е установено, че същият не отговаря на изискванията на чл.48, ал.1, т.3 от ЗПКОНПИ, като липсват посочени конкретни данни за нарушение на разпоредбите на ЗПКОНПИ от страна на лицето, в т.ч. място и период на извършване на нарушението/нарушенията, описание на деянието/деянията - упражнени правомощия по служба в частен интерес – негов или на свързано с него лице по смисъла на §1, т.15 от ДР на ЗПКОНПИ, както и други относими обстоятелства, при които са били извършени нарушенията.

В тази връзка, при спазване на процедурата по чл.30, ал.2 от АПК, сигналоподателят е редовно уведомен за констатираните нередовности, като в указания срок, в Комисията е получено писмо, в което се изпасят твърдения, преповтарящи тези в първоначално подадения сигнал и към което са приложени незаверени копия на следните документи: извлечение от ДВ; проведена кореспонденция с Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (КПУКИ) и Решение № РП-178-16-161/18.10.2016г. на КПУКИ.

От Председателя на КЗКРООРУКИ при ОбС-Т. са изискани и получени заверени копия на доказателства относно служебното качество на М[illegible] Р[illegible], в периода 2011 – 2015 година, а именно: подписания от лицето клетвен лист и подадените от същия декларации по чл.12 от ЗПУКИ *(отм.)*, както и на доказателства относно изтесените в сигнала твърдения: Протокол №55 от проведено заседание на ОбС-Т. на 27.08.2015г.; Протокол №44 от проведено заседание на ПКТСУ при ОбС-Т. от 25.08.2015г.; Протокол №46 от проведено заседание на ПКОСИПФБДТ при ОбС-Т. от 25.08.2015г.; Писмо от *** – Председател на ОбС-Т. с рег. №08-00-142/13.06.2018г. по описа на Община Т.; Писмо от *** – Кмет на Община Т. с рег. №08-00-158/15.06.2018г. по описа на Община Т.; Заявление от М[illegible] Р[illegible] и други три лица до Кмета на Община Т. с рег. №94-00-530/11.03.2015г. по описа на Община Т.; Докладна записка от *** – Директор на Дирекция „ИПХД“ в Община Т. с рег. №09-00-225/14.08.2015г.; Скица от 03.08.2015г. с рег. № СК-ТСУ-860/05.08.2015г. по описа на Община Т.; Тръжни документи за право на строеж на гараж №2; Писмо с рег. № ТСУ65-00-17/05.08.2015г.; Експертна оценка на право на строеж за гараж от м. Август 2015г.; Оферта за право на строеж от М[illegible] П[illegible] Р[illegible] от 29.09.2015г. – рег. № Т-ОС-178/29.09.2015г. по описа на Община Т.; Заповед № З-01-1137/30.09.2018г. на Кмета на Община Т.; Протокол от проведен публичен търг с тайно наддаване от 30.09.2018г. за продажба на право на строеж на гараж №2; Договор за учредяване право на строеж върху недвижим имот частна общинска собственост с рег. № Д-ОС-[illegible]/13.10.2015г. и Акт за частна общинска собственост № [illegible]/08.02.2012г.

Комисията служебно е извършила справки в Търговски регистър.

При така извършената проверка, Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество установи следното от фактическа страна:

Сигналът е подаден от физическо лице, с посочени три имена, единен граждански номер, адрес за кореспонденция, електронен адрес и телефон, като същият е подписан.

М[redacted] П[redacted] Р[redacted] с ЕГН *** е бил избран за общински съветник в Общински съвет – Т. на 23.10.2011г., като е положил клетва на 07.11.2011г. В качеството си на общински съветник, същият е подал декларации по чл.12, т.1 и т.2 от ЗПУКИ *(отм.)*.

В подадената от М[redacted] Р[redacted] декларация по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ *(отм.)* – рег. №R1-[redacted]/06.12.2011г., същият не е посочил наличие на несъвместимост със заеманата от него длъжност. В подадената от Р[redacted] декларация по чл.12, т.2 от ЗПУКИ *(отм.)* – рег. №R2-[redacted]/06.12.2011г., същият е декларирал участие в капитала и/или управлението на следните търговски дружества: „***“ ООД, „***“ ООД и ЕТ „***“ – ИПССМП, задължения към кредитни или финансови институции, но не е посочил наличие на частен интерес към дейността на свързани с него по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ *(отм.)* лица.

Със Заявление до Кмета на Община Т. – вх. рег. №94-00-530/11.03.2015г., ***, М[redacted] П[redacted] Р[redacted], *** и *** заявяват желанието си за обособяване на терен за строителство на 6 (шест) броя гаражи между улиците „Б.“ и „Г.“, кв. ***, УПИ * за комплексно застрояване.

С Докладна записка – рег.№ 08-00-225/14.08.2015г. от *** – Директор на Дирекция ИПХД в Община Т., същият предлага, на основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл.8, ал.9 от Закона за общинската собственост (ЗОС) и чл.4, ал.1 от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество (НПУРОИ), общинският съвет да даде съгласие за включване в Приложение №4 към Годишната програма за управление и разпореждане с имотите общинска собственост през 2015 година „учредяване право на строеж на 4 (четири) броя гаражи“, всеки един със ЗП 18,15 кв.м. в ПИ ***, УПИ *, кв. ***, съгласно АОС № ***/2012г., като на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.37, ал.1 и чл.41, ал.2 от ЗОС и чл.46, ал.1 и чл.50, ал.1 от ППУРОИ – да даде съгласие да бъде извършена продажба чрез търг с тайно наддаване на учреденото право на строеж при начална тръжна цена в размер на 1 560,00 (хиляда петстотин и шестдесет) лева без ДДС за всеки един от гаражите, определена съгласно Експертна оценка, изготвена от независим оценител *** през м. Август 2015г.

От представените протоколи от заседание на ПК „ТСУ“ и ПК „ОСИПФБДТ“ при Общински съвет – Т. от 25.08.2015г. е видно, че представената докладна записка е разгледана в двете комисии, като направеното предложение е прието единодушно от техните членове. Видно от списъците с членовете на постоянните комисии, М[redacted] П[redacted] Р[redacted] не е бил член на нито една от тях.

От Протокол №55 от проведеното на 27.08.2015г. заседание на Общински съвет – Т. е видно, че по т.11 от дневния ред, общинският съвет е разгледал направеното от Директора на Дирекция ИПХД в Община Т. предложение. На проведеното заседание са присъствали 26 (двадесет и шест) от 33 (тридесет и трима) общински съветници в Общински съвет – Т., заместник-кметове на общината, секретаря и служители на общината, както и кметове на кметства, жители на Община Т. и журналисти.

С Решение №11 по т.11 от дневния ред на проведеното заседание, ОбС-Т. е дал съгласие за промяна на Годишната програма за управление и разпореждане с имотите общинска собственост и включване на учредяване право на строеж на 4 (четири) броя гаражи, съгласно АОС № ***/2012г., както и извършване на продажбата му чрез търг с тайно наддаване, при начална тръжна цена от 1 560,00 (хиляда петстотин и шестдесет) лева без ДДС. Предложението е било прието с 20 гласа – „за“, 0 – „против“ и 5 – „въздържал се“. Видно от

списъците с поименно гласуване на гласувалите по точките от дневния ред общински съветници, М Р е отсъствал от проведеното заседание.

Със Заповед №З-ОП-68/09.09.2015г., Кметът на Община Т. е разпоредил провеждането на Публичен търг с тайно наддаване за учредяване право на строеж на 4 (четири) броя гаражи всеки един със ЗП 18,15 кв.м. в ПИ № *** (УПИ *, кв. ***), съгласно АОС № ****/2012г. при начална тръжна цена от 1 560,00 (хиляда петстотин и шестдесет) лева, на 30.09.2015г. Със заповедта също така е обявен Публичен търг с тайно наддаване за учредяване право на строеж на 4 (четири) броя гаражи всеки един със ЗП 18,15 кв.м. в ПИ № *** (УПИ *, кв. ***), съгласно АОС № ****/2012 г. при начална тръжна цена от 1 560,00 (хиляда петстотин и шестдесет) лева, както и за продажба на ниви в местността „***“ в землището на с. *** (съгласно АЧОС № ****/2015г. и АЧОС № ****/2015г.). В заповедта е посочен краен срок за подаване на оферти – 16:00 ч. на 29.09.2015г. Обявлението за провеждане на публичния търг е публикувано във вестник „***“ от 14.09.2015г.

Видно от събраните по преписката доказателства, М П Р е подал Оферта с рег. № Т-ОС-178/29.09.2015г. за участие в обявения Публичен търг с тайно наддаване за учредяване право на строеж на гараж № в ПИ № ***, ул. „Б.“, като е предложил покупна цена в размер на 1 565,00 (хиляда петстотин шестдесет и пет) лева. Видно от протокола на назначената комисия, на проведения търг се е явил единствено Р, като същият е обявен за спечелил Проведения публичен търг с тайно наддаване със Заповед №З-01-1137/30.09.2015г. на ВрИД Кмета на Община Т.

С Договор за учредяване право на строеж върху недвижим имот частна общинска собственост №Д-ОС- /13.10.2015г., сключен между Община Т., в качеството си на Учредител и М П Р – в качеството си на Приобретател, общината учредява възмездно право на строеж на гараж № с площ 18,15 кв. м. в ПИ № *** (УПИ *, кв. ***), гр. Т., съгласно АОС № ****/2012г.

При служебно извършена проверка е установено, че Комисията за предотвратяване и установяване конфликт на интереси (КПУКИ) е била сезирана по реда на чл.23, ал.1 от ЗПУКИ (*отм.*) и е разгледала сигнал с рег. №С-2016-178/10.09.2016г., насочен срещу М П Р съдържащ твърдения, идентични с тези в сигнал с рег. № ЦУ01/С-098 /16.04.2018г., подаден пред КПКОНПИ. Производството по сигнал с рег. №С-2016-178 /10.09.2016г. е прекратено с Решение за прекратяване на производство № РП-178-16-161/18.10.2016г., поради липса на данни за упражнени правомощия по служба от страна на М П Р в негов или на свързано с него по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗПУКИ (*отм.*) лице частен интерес.

При така установената фактическа обстановка, Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество стигна до следните правни изводи:

За да е осъществен конфликт на интереси по смисъла на чл.52 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ), трябва да са налице три кумулативни предпоставки: лице, заемащо висша публична длъжност, наличие на негов или на свързани с него лица частен интерес, който може да повлияе върху обективното и безпристрастно изпълнение на правомощията или

задълженията му по служба и упражнено властническо правомощие, повлияно от частния интерес.

Легалните дефиниции на понятията частен интерес и облага се съдържат в чл.53 и чл.54 от ЗПКОНПИ. Частен интерес е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за лицето, заемащо висша публична длъжност или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение, т.е. за да е налице частен интерес, следва да има реална възможност за настъпване на облага. Облага е всеки доход в пари или имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по – ниски от пазарните, получаване на привилегия или почести, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, длъжност, дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие.

В качеството си на общински съветник в Общински съвет – Т., мандат 2011-2015г., М[illegible] П[illegible] Р[illegible] с ЕГН *** е бил лице, заемащо публична длъжност по смисъла на чл.3, т.9 от ЗПУКИ *(отм.)*, респ. би бил лице, заемащо висша публична длъжност по смисъла на чл.6, ал.1, т.32 от ЗПКОНПИ.

От събраните по настоящата преписка доказателства безспорно се установи, че Р[illegible] е подал заявление за обособяване на терен за строителство на гараж, между улиците „Б.“ и „Г.“, кв. ***, УПИ *; че е участвал в Публичен търг с тайно наддаване за учредяване право на строеж на гараж №2, със ЗП 18,15 кв. м., ПИ № *** (УПИ *, кв. ***), като е подал Оферта с рег. № Т-ОС-178/29.09.2015г., както и че е сключил Договор за учредяване право на строеж върху процесния имот с Община Т. Всички тези действия обаче са извършени от Р[illegible] в качеството му на физическо лице, което обуславя липсата на конфликт на интереси за същия. Това е така, защото като физическо лице, Р[illegible] няма правомощия да влияе върху общинската администрацията, във връзка с провежданите от нея процедури по разпореждане с имоти – общинска собственост, а като общински съветник в ОбС-Т., не разполага с правомощия по отношение провеждането на публичния търг и сключването на договор със спечелилия търга участник. Този извод се налага предвид обстоятелството, че провеждането на процедурата за продажба на вещното право е строго регламентирана в Закона за общинската собственост и Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и е от компетентността единствено на общинската администрация, в т.ч. – Кмета на Община Т. и определени от него длъжностни лица, но не и на който и да било от общинските съветници, или общинския съвет като цяло.

От друга страна, от събраните по настоящата преписка доказателства се установи, че в качеството си на общински съветник в Общински съвет – Т., М[illegible] Р[illegible] не е гласувал направените с Докладна записка № 08-00-225/14.08.2015г. на Директора на Дирекция ИПХД в Община Т. предложения в проведените заседания на постоянните комисии към общинския съвет, както и, че е отсъствал и от заседанието и не е гласувал Решение №11/27.08.2015г. на Общински съвет – Т., обективирано в Протокол №55 от 27.08.2015г., с което, общинският съвет е дал съгласие за промяна на Годишната програма за управление и разпореждане с имотите общинска собственост и включване на учредяване право на строеж на 4 (четири) броя гаражи, съгласно АОС № ***/2012г., както и извършване на продажбата му чрез търг с тайно наддаване, при начална тръжна цена от 1 560,00 (хиляда петстотин и шестдесет) лева без ДДС,

поради което, същият не е упражнил свои правомощия по служба във връзка с проведените обсъждания и приемането на процесното решение от общинския съвет.

Предвид горното, се налага извода, че липсват два от елементите на състава на конфликт на интереси по чл.52 от ЗПКОНПИ. Липсата на упражнени правомощия по служба, предопределят и липсата на частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективното им изпълнение. Липсата на който и да е елемент от понятието „конфликт на интереси“ обуславя невъзможност за нарушаване на забраните по Глава Осма от ЗПКОНПИ, които представляват негова проявна форма.

Предвид изложеното, Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, на основание чл.74, ал.1 от ЗПКОНПИ,

РЕШИ:

НЕ УСТАНОВЯВА конфликт на интереси по отношение на М П Р с ЕГН *** – лице, заемало публична длъжност по смисъла на чл.3, т.9 от ЗПУКИ (отм.), в периода 2011 – 2015 година, във връзка с подадено от него заявление с рег. № 94-00-530/11.03.2015г. по описа на Община Т.; гласуването и приемането на Решение №11/27.08.2015г. на Общински съвет – Т., с което общинският съвет е дал съгласие за включване в Приложение №4 към Годишната програма за управление и разпореждане с имотите общинска собственост през 2015 година „учредяване право на строеж на 4 (четири) броя гаражи“, всеки един със ЗП 18,15 кв.м. в ***, съгласно АОС №1140/2012г. и за извършване на продажбата му чрез публичен търг с тайно наддаване, както и във връзка със сключването на Договор за учредяване право на строеж върху недвижим имот частна общинска собственост № Д-ОС-/13.10.2015г., поради липса на упражнени правомощия по служба.

На основание чл.76, ал.2 от ЗПКОНПИ прокуратурата може да протестира решението пред компетентния административен съд, в едномесечен срок от съобщаването му.

Пламен Георгиев **(П)**
Председател на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество

Антоанета Георгиева-Цонкова **(П)**
Член на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество

Пламен Йоцов **(П)**
Член на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество

Силвия Кърдева **(П)**
Член на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество