Р Е Ш Е Н И Е№.20

гр.Шумен 04.07.2022год.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Шуменският административен съд в закрито заседание на четвърти юли две хиляди двадесет и втора година в състав:

Съдия-докладчик:КРЕМЕНА БОРИСОВА

като разгледа докладваното от съдия Кр.Борисова А.д.№9/2022год. по описа за 2022год.,за да се произнесе,съобрази следното:

Производство по реда на чл.176 от АПК.

Производството е образувано по депозирана от КПКОНПИ-гр.София, представлявана от Председателя на комисията Антон Славчев, чрез пълномощника му и процесуален представител-гл.юрисконсулт Красимира Мирчева молба с рег.№ДА-01-1429 от 13.06.2022год. по чл.176 ал1 от АПК за допълване решение№60/18.05.22год. на Административен съд-Шумен в частта, с която е отменено Решение№РС-15331-21-095 от 24.11.2021г. на КПКОНПИ в частта, с която отнема в полза на държавата от Ешреф Реджеб сума в размер над 27 802,83лв., представляваща получена материална облага, в резултат на установения конфликт на интереси, на основание чл.81 ал.2 от ЗПКОНПИ.

В молбата си молителят твърди, че поради постановените в решението накомисията два диспозитива за отнемане на парични суми от лицето, от които първата в размер на 43 170лв., а втората-в размер на 28 528,58лв., и двете отнети на осн.чл.81 ал.2 от ЗПКПКОНПИ, не ставало ясно от постановеното съдебно решение , за коя от двете горепосочени суми се отнася отменителното решение на съда.В тази връзка отправя искане за допълване на съдебното решение, като изрично се посочи ,за коя от двете суми, посочени в решението на КПКОНПИ се отнася частично отменителния акт.

Съдът,като съобрази депозираното от ответника-КПКОНПИ искане по чл.176 ал1 от АПК за постановяване на допълнително решение, счете същото за надлежно и своевременно подадено и в този смисъл-**процесуално допустимо**, а разгледано по същество-**ОСНОВАТЕЛНО**, поради следните съображения:

Предмет на жалба на оспорващия е Решение № РС-15331-21-095 от 24.11.2021г. на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество. С обжалвания

административен акт на основание чл.74, ал.1, ал.2 и ал.3 от ЗПКОНПИ, във връзка с чл.171 и чл.81, ал.1 и ал.2 от с.з. е установено наличие на конфликт на интереси по отношение на Ешреф Вели Реджеб, приложени са последиците от закона и са му наложени глоби в общ размер на 10 000лв. и отнемане на обща стойност 88 862.91лева

С депозираната жалба е обжалвано решението на КПКОНПИ само в частта, с която е установено наличие на конфликт на интереси по отношение на оспорващия и са му наложени глоби и отнемане на незаконно придобито имущество. Решението в останалата част,с която не е установен конфликт на интереси по отношение на Ешреф Вели Реджеб не е обжалвано и е влязло в законна сила.

С решение№60/18.05.22год. Шуменският административен съд е отменил Решение № РС-15331-21-095 от 24.11.2021г. на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество в частта, с която ОТНЕМА в полза на Община Никола Козлево от Ешреф Реджеб , сума над размера на 1027.20 лв. (хиляда двадесет и седем лева и двадесет стотинки), представляваща полученото от Ешреф Реджеб нетно дневно възнаграждение за 23.08.2018г., 13.02.2019г., 09.04.2019г., 17.07.2019г., 10.09.2020г., 16.10.2020г., 11.03.2021г. и 05.05.2021г., получено от деянието, породило конфликт на интереси, на основание чл.81, ал.1 от ЗПКОНПИ.

Със същото решение , ОТМЕНЯ Решение № РС-15331-21-095 от 24.11.2021г. на КПКОНПИ в частта, с която ОТНЕМА в полза на държавата от Ешреф Реджеб сума над размер на 27 802.83лв. (двадесет и седем хиляди осемстотин и два лева и осемдесет и три стотинки), представляваща получената материална облага, в резултат на установения конфликт на интереси, на основание чл.81, ал.2 от ЗПКОНПИ и ОТХВЪРЛЯ оспорването по жалба на Ешреф Вели Реджеб с ЕГН 5510268765, с постоянен адрес с.Вълнари, община Никола Козлево, ул.Гроздан Узунов№25 против Решение № РС-15331-21-095 от 24.11.2021г. на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество в останалата му част.

В мотивите на решението съдът пределно ясно на л.32 от решението е посочил, че законосъобразна последица от установения конфликт на интереси е постановеното на осн.чл.81 ал.2 от ЗПКОНПИ отнемане в полза на държавата на сумата 43 170лв., представляваща получената материална облага, в резултат на установения конфликт на интереси.На следващо място, видно от мотивационната част на постановения съдебен акт, на л.40, абзац втори и трети от решението си съдът приел, че възражението на жалбоподателя, че санкцията по чл.81, ал.2 от ЗПКОНПИ е незаконосъобразно наложена е частично основателна за размера над установения съгласно ССчИЕ размер от 27 802,83лв. до установения в решението на КПКОНПИ размер от 28 528,58лв., в която част решението

следва да бъде отменено. Материалната облага е последица от установения конфликт на интереси. Комисията е изложила подробни мотиви за установения конфликт на интереси и реализираната облага. Материалната облага в установения от съда размер на 27 802,83лв., следва да се отнеме от лицето, заемащо висша публична длъжност, независимо за кого е получена.

В обобщение на изложеното и съобразно разпоредбата на чл.168 и чл.146 от АПК съдът приел, че Решение № РС-15331-21-095 от 24.11.2021г. на КПКОНПИ е постановено от компетентен орган, при спазване на изискванията за форма, без да са допуснати съществени нарушения на административно производствените правила, обуславящи извод за незаконосъобразност на акта и в съответствие с целта на закона. Оспореният акт е и материално законосъбразен, тъй като безспорно са налице констатираните нарушения на чл.52 от ЗПКОНПИ, правилно са посочени разпоредбите на основание на които административният орган е квалифицирал установените деяния като конфликт на интереси; определените санкции по вид и размер съответстват на предвидените в чл.171, ал.1 от ЗПКОНПИ; постановеното отнемане в полза на държавата и на Община Никола Козлево, с изключение на отнетото в полза на Община Никола Козлево нетно дневно възнаграждение на Ешреф Реджеб за размера над 1027,20лв. и отнетата в полза на държавата от Ешреф Реджеб материална облага за размера над 27 802,83лв. е в съответствие с разпоредбите на чл.81, ал.1 и ал.2 от ЗПКОНПИ.

В този смисъл,внимателния прочит на мотивите на съдебното решение налага недвусмислено извод, че частично отменителния акт на съда в частта, с която отменя Решение№РС-15331-21-095 от 24.11.2021г. на КПКОНПИ в частта, с която отнема в полза на държавата от Ешреф Реджеб сума в размер над 27 802,83лв., представляваща получена материална облага, в резултат на установения конфликт на интереси на основание чл.81 ал.2 от ЗПКОНПИ касае и се отнася до посочената в решението на КПКОНПИ сума от 28 528,58лв., представляваща получена от Ешреф Реджеб материална облага, в резултат на установения конфликт на интереси.

Независимо от горното, съдът счита, че за прецизност с оглед избягването на неясноти , в диспозивната част на решението на съда, в абзац втори от решението след „ОТМЕНЯ Решение № РС-15331-21-095 от 24.11.2021г. на КПКОНПИ в частта, с която ОТНЕМА в полза на държавата от Ешреф Реджеб сума над размер на 27 802.83лв. (двадесет и седем хиляди осемстотин и два лева и осемдесет и три стотинки)“, следва да се ДОПЪЛНИ, „до установения в решението на КПКОНПИ размер от 28 528,58лв.“

Мотивиран от горното и на **осн.чл.176 ал2 от АПК**,съдът,

Р Е Ш И:

ДОПЪЛВА решение №60/18.05.22год. на Административен съд-Шумен в частта, с която отменя Решение№РС-15331-21-095 от 24.11.2021г. на КПКОНПИ в частта, с която отнема в полза на държавата от Ешреф Реджеб сума в размер над 27802,83лв., представляваща получена материална облага, в резултат на установения конфликт на интереси на основание чл.81 ал.2 от ЗПКОНПИ в следния смисъл:

След „ОТМЕНЯ Решение№РС-15331-21-095 от 24.11.2021г. на КПКОНПИ в частта, с която ОТНЕМА в полза на държавата от Ешреф Реджеб сума в размер над 27 802,83лв. (двадесет и седем хиляди осемстотин и два лева и осемдесет и три стотинки)“, да се допълни и чете **„до установения в решението на КПКОНПИ размер от 28 528,58лв.“**.

Решението **подлежи на касационно обжалване** пред Върховния административен съд на РБългария в 14-дневен срок ,считано от днес за двамата оспорващи и за заинтересованите лица ,респективно за ответната страна-в 14-дневен срок от съобщаването му, посредством изпращане на препис от същото на осн.чл.138 от АПК по реда на чл.137 от АПК.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: